

(theoretische Grundlagen der Wärmelehre)

Wahrscheinlichkeiten $p(A)$ von Ereignissen A haben folgende (axiomatische) Eigenschaften:

$$(A1) \quad 0 \leq p(A) \leq 1 \quad \forall A$$

$$(A2) \quad \text{Für das "sichere" Ereignis } I \text{ gilt } p(I) = 1.$$

$$(A3) \quad \text{Falls sich zwei Ereignisse } A \text{ und } B \text{ ausschließen, gilt}$$

$$p(A \text{ oder } B) = p(A) + p(B)$$

$$\Rightarrow p(\text{nicht } A) = 1 - p(A)$$

Die Ereignisse A und B heißen "unabhängig" falls gilt

$$p(A \text{ und } B) = p(A) \cdot p(B)$$

"Elementarereignisse"

Die Ereignisse $A_1, A_2, \dots, A_n$ heißen Elementarereignisse, falls sie paarweise disjunkt sind, also $A_k \Rightarrow \text{nicht } A_i \quad \forall i \neq k$

$\Omega = \{A_1, \dots, A_n\}$ = Ereignisraum. Ein Ereignis A ist eine Teilmenge von Ω

Ferner ordnet man Wahrscheinlichkeiten zu:

$$p_k > 0 \quad \sum_{k=1}^n p_k = 1$$

Spezialfall: $p_k = \frac{1}{n} \quad \forall k$

$$\Rightarrow p(A) = \frac{\text{Anzahl Elemente in } A}{n}$$

Beispiele

1.) ein idealer Würfel; Elementarereignis = Augenzahl k

$$p(k) = \frac{1}{6} \quad 1 \leq k \leq 6$$

2.) zwei ideale Würfel : Elementarereignis = Summe der Augenzahlen

$h_2 \backslash h_1$	1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6	7
2	3	4	5	6	7	8
3	4	5	6	7	8	9
4	5	6	7	8	9	10
5	6	7	8	9	10	11
6	7	8	9	10	11	12

=)

h	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
$p^{(2)}(h)$	$\frac{1}{36}$	$\frac{2}{36}$	$\frac{3}{36}$	$\frac{4}{36}$	$\frac{5}{36}$	$\frac{6}{36}$	$\frac{5}{36}$	$\frac{4}{36}$	$\frac{3}{36}$	$\frac{2}{36}$	$\frac{1}{36}$

alternativ:

$$p^{(2)}(h) = \sum_{j=1}^6 p(j) p(h-j) = \begin{cases} \sum_{j=1}^{h-1} \frac{1}{6} \cdot \frac{1}{6} = \frac{h-1}{36} & \text{für } 2 \leq h \leq 7 \\ \sum_{j=h-6}^6 \frac{1}{6} \cdot \frac{1}{6} = \frac{13-h}{36} & \text{für } 7 \leq h \leq 12 \end{cases}$$

Die Wahrscheinlichkeit $p^{(n)}(h)$, h Augen mit n Würfeln zu würfeln konzentriert sich für wachsendes n immer mehr um $3n$

3.) Binomial-Verteilung

Zwei Elementarereignisse A und $B = \text{nicht } A$ mit

$$p(A) =: p$$

$$p(B) = 1-p =: q$$

Nach N Versuchen ist die Wahrscheinlichkeit von h Ereignissen A und $N-h$ Ereignissen B mit einer bestimmten Anordnung

$$p^h q^{N-h}$$

Was ist die Wahrscheinlichkeit, wenn uns die Reihenfolge der Anordnung nicht interessiert?

n verschiedene Objekte $\rightarrow n!$ Anordnungen

n verschiedene Objekte, $\rightarrow \frac{n!}{k!}$ Anordnungen
davon k gleich

n verschiedene Objekte, $\rightarrow \frac{n!}{k_1! k_2!}$
davon k_1 und k_2 gleich

$$\Rightarrow P_N(h) = \frac{N!}{h!(N-h)!} p^h q^{N-h} = \underbrace{\binom{N}{h}}_{\text{"N über h"}} p^h q^{N-h}$$

$\downarrow$ Binomialverteilung

Anwendung: Binomische Formel:

$$(a+b)^N = \underbrace{(a+b)(a+b) \dots (a+b)}_{N\text{-mal}} = \sum_{h=0}^N \underbrace{\binom{N}{h}}_{\substack{a^h b^{N-h} \text{ tritt} \\ \binom{N}{h} \text{ mal auf}}} a^h b^{N-h}$$

Spezialfall: Für $q = 1-p$

$$1 = 1^N = (p+1-p)^N = (p+q)^N = \sum_{h=0}^N \binom{N}{h} p^h (1-p)^{N-h}$$

$\Rightarrow$ Binomialverteilung ist korrekt normiert:

$$\sum_{h=0}^N P_N(h) = \sum_{h=0}^N \binom{N}{h} p^h q^{N-h} = 1$$

Man kann zeigen:

$$\bar{h} = \sum_{h=0}^N h P_N(h) = pN$$

$\downarrow$ Mittelwert

$$\Delta h := \left[\sum_{h=0}^N (h - \bar{h})^2 P_N(h) \right]^{1/2} = \sqrt{p(1-p)N}$$

$\downarrow$ "Standardabweichung"

$$\Rightarrow \frac{\Delta h}{h} \propto \frac{1}{\sqrt{N}} \rightarrow 0 \text{ für } N \rightarrow \infty$$

Grenzfälle: unter Verwendung der Stirlingschen Näherung

$$n! \approx \sqrt{2\pi n} n^n e^{-n} \quad \text{für } n \gg 1$$

kann man zeigen:

a) für $N \gg 1$ ist $p_N(h) \approx \frac{1}{\sqrt{2\pi p q N}} e^{-(h - pN)^2 / (2pqN)}$

$\rightarrow$ Gaußverteilung (Normalverteilung) mit

$$\bar{h} = pN$$

$$\Delta h = \sqrt{pqN}$$

b) für $N \gg 1$, $p \rightarrow 0$ mit $pN = \lambda = \text{const.}$ gilt

$$p_N(h) \approx p_\lambda(h) = \frac{\lambda^h}{h!} e^{-\lambda}$$

$\rightarrow$ Poissonverteilung mit

$$\bar{h} = \lambda = pN$$

$$\Delta h = \sqrt{\lambda}$$

Wahrscheinlichkeit und Häufigkeit

Für die experimentelle "Häufigkeit" $h_N(A)$ für ein Ereignis A bei N statistisch unabhängigen Experimenten gilt:

$$h_N(A) = \frac{N(A)}{N} \xrightarrow{N \rightarrow \infty} p(A)$$

wo $N(A)$ = Anzahl der Fälle in denen A auftrat

Problem: N ist oft klein

Sei $x_i, i=1, \dots, N$ eine Messreihe einer Observablen X . Dann definiert man Mittelwert, Varianz und Standardabweichung durch

$$\bar{x} := \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N x_i \quad \text{Mittelwert}$$

$$\Delta x^2 = \overline{(x - \bar{x})^2} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N (x_i - \bar{x})^2 \quad \text{Varianz}$$

$$\Delta x = \sqrt{\Delta x^2} \quad \text{Standardabweichung}$$

Die Varianz kann man auch schreiben als

$$\Delta x^2 = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N (x_i^2 - 2x_i\bar{x} + \bar{x}^2) = \overline{x^2} - 2\bar{x}\bar{x} + \bar{x}^2 = \overline{x^2} - \bar{x}^2$$

Die Observable X könne nun die diskreten Werte $x_j, j=1, \dots, K$ mit Wahrscheinlichkeiten p_j annehmen. Dann definiere man

$$\mu = \sum_{j=1}^K p_j x_j \quad \sigma^2 = \sum_{j=1}^K p_j (x_j - \mu)^2$$

Wenn alternativ X kontinuierliche Werte annimmt, wobei $p(x)dx$ die Wahrscheinlichkeit ist daß X Werte in dem infinitesimalen Intervall zwischen $x - \frac{dx}{2}$ und $x + \frac{dx}{2}$ annimmt, dann definiert man

$$\mu = \int_{-\infty}^{+\infty} p(x) x dx \quad \sigma^2 = \int_{-\infty}^{+\infty} p(x) (x - \mu)^2 dx$$

Für Messreihen der Länge N gilt dann

$$\lim_{N \rightarrow \infty} \bar{x} = \mu \quad \lim_{N \rightarrow \infty} \Delta x^2 = \sigma^2$$

Man kann zeigen daß für endliche N

$$|\bar{x} - \mu| \sim \frac{\sigma}{\sqrt{N}} \quad \text{typischerweise}$$

Beispiel für eine kontinuierliche Verteilung:

Bl. 76

Normal- oder Gaußverteilung:

$$p_G(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} e^{-(x-\mu)^2/2\sigma^2}$$

μ und σ sind dabei Mittelwert bzw. Standardabweichung

Beweis:

$$\left(\int_{-\infty}^{+\infty} e^{-\frac{x^2}{2\sigma^2}} dx \right)^2 = \int_{-\infty}^{+\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-(x^2+y^2)/2\sigma^2} dx dy \stackrel{\downarrow}{=}$$

ebene Polarkoordinaten

$$= \int_0^{2\pi} \left(\int_0^{\infty} e^{-r^2/2\sigma^2} r dr \right) d\varphi =$$

$$= 2\pi \frac{1}{2} \int_0^{\infty} e^{-r^2/2\sigma^2} dr^2 = 2\pi \sigma^2$$

$$\Rightarrow \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-(x-\mu)^2/2\sigma^2} dx = \int_{-\infty}^{+\infty} p_G(x) dx = 1$$

Normierung

$$\begin{aligned} \Rightarrow 0 &= \frac{d1}{d\mu} = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \frac{1}{\sigma^2} \int_{-\infty}^{+\infty} (x-\mu) e^{-(x-\mu)^2/2\sigma^2} dx \\ &= \int_{-\infty}^{+\infty} x p_G(x) dx - \mu \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \bar{x} = \mu$$

$$0 = \frac{d^2 1}{d\mu^2} = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \frac{1}{\sigma^4} \int_{-\infty}^{+\infty} (x-\mu)^2 e^{-(x-\mu)^2/2\sigma^2} dx$$

$$- \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \frac{1}{\sigma^2} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-(x-\mu)^2/2\sigma^2} dx = \frac{\Delta x^2}{\sigma^4} - \frac{1}{\sigma^2}$$

$$\Rightarrow \Delta x^2 = \sigma^2$$

Betrachte ein System mit N diskreten Zuständen oder Ereignisse $k=1, \dots, N$ mit Wahrscheinlichkeiten p_k ; $\sum_{k=1}^N p_k = 1$

Die Entropie

$$S = -\text{const.} \sum_{k=1}^N p_k \ln p_k = S(p_1, \dots, p_N)$$

ist ein Maß der Unbestimmtheit. Bis auf die positive Proportionalitätskonstante ist es eindeutig durch folgende Eigenschaften bestimmt:

- $S(p_1, \dots, p_N)$ ist stetig in allen p_k
- $S(\frac{1}{N}, \dots, \frac{1}{N})$ ist monoton wachsend mit N
- Kompositionsregel: S ist invariant unter Zusammenfassung von Zuständen/Ereignissen zu Teilmengen: Seien z.B. die Zustände $1 \leq k \leq j$ in $\mathcal{M}_1$ und die Zustände $j+1 \leq k \leq N$ in $\mathcal{M}_2$ zusammengefasst. Mit
 $w_1 := \sum_{k=1}^j p_k$; $w_2 = \sum_{k=j+1}^N p_k = 1 - w_1$ Gesamtwahrscheinlichkeiten von $\mathcal{M}_1$ bzw. $\mathcal{M}_2$
 $p_k^{(1)} := \frac{p_k}{w_1}$ "Wahrscheinlichkeit innerhalb $\mathcal{M}_1$ " $1 \leq k \leq j$
 $p_k^{(2)} := \frac{p_k}{w_2}$ " " $\mathcal{M}_2$ $j+1 \leq k \leq N$

gilt dann

$$S(p_1, \dots, p_N) = S(w_1, w_2) + w_1 S(p_1^{(1)}, \dots, p_j^{(1)}) + w_2 S(p_{j+1}^{(2)}, \dots, p_N^{(2)})$$

a) $S \geq 0$ da $0 \leq p_k \leq 1 \quad \ln p_k \leq 0$

$S = 0 \Leftrightarrow \exists k \quad p_k = 1 \rightarrow$ nur ein sicheres Ereignis
Informationsgewinn = 0

b) Für zwei beliebige Wahrscheinlichkeitsverteilungen $\{p_1, \dots, p_N\}$, $\{p'_1, \dots, p'_N\}$ gilt:

$$\sum_{k=1}^N p'_k \ln \frac{p'_k}{p_k} \geq 0 \quad \text{und Gleichheit zeiden genau dann wenn } p_k = p'_k \quad \forall k$$

Beweis: Es gilt $\ln x \geq 1 - \frac{1}{x} \quad \forall x > 0$

da $\ln 1 = 1 - \frac{1}{1} = 0$ und $\frac{d \ln x}{dx} = \frac{1}{x} \geq \frac{1}{x^2} = \frac{d}{dx} \left(1 - \frac{1}{x}\right); x \geq 1$

und $\frac{d \ln x}{dx} = \frac{1}{x} \leq \frac{1}{x^2} = \frac{d}{dx} \left(1 - \frac{1}{x}\right); x \leq 1$

$$\Rightarrow \ln \frac{p'_k}{p_k} \geq 1 - \frac{p_k}{p'_k}$$

multipliziere mit p'_k und summiere über k

$$\Rightarrow \sum_{k=1}^N p'_k \ln \frac{p'_k}{p_k} \geq \sum_{k=1}^N (p'_k - p_k) = 0$$

$$\Rightarrow S\left(\frac{1}{N}, \dots, \frac{1}{N}\right) = - \sum_{k=1}^N \frac{1}{N} \ln \frac{1}{N} + \overbrace{\sum_{k=1}^N p'_k \ln p'_k}^{=0} + S(p'_1, \dots, p'_N)$$

$$= - \ln \frac{1}{N} \sum_{k=1}^N p'_k + \sum_{k=1}^N p'_k \ln p'_k + S(p'_1, \dots, p'_N)$$

$$= \sum_{k=1}^N p'_k \ln \frac{p'_k}{(1/N)} + S(p'_1, \dots, p'_N) \geq S(p'_1, \dots, p'_N)$$

c) $\Rightarrow$ Gleichverteilung hat maximale Entropie

$$S\left(\frac{1}{N}, \dots, \frac{1}{N}\right) = \ln N$$

Explizite Demonstration daß die Boltzmann-Verteilung PI-79
tatsächlich S unter der Nebenbedingung $E = \sum_k p_k \epsilon_k = \text{fix}$
maximiert: Sei $\tilde{S} = S(\tilde{p}_1, \tilde{p}_2, \dots)$

$$0 \leq \sum_k \tilde{p}_k \ln \frac{\tilde{p}_k}{p_k} = \sum_k \tilde{p}_k \ln \tilde{p}_k - \sum_k \tilde{p}_k \ln p_k$$

↓
Siche vorheriger
Beweis für beliebige
Verteilungen

$$= -\tilde{S} + \sum_k \tilde{p}_k (\ln z + \beta \epsilon_k) = -\tilde{S} + \sum_k p_k (\ln z + \beta \epsilon_k)$$

↓
 p_k = Boltzmann-Verteilung

Nebenbedingungen

$$\sum_k p_k = \sum_k \tilde{p}_k = 1$$

$$\sum_k \tilde{p}_k \epsilon_k = \sum_k p_k \epsilon_k$$

$$= -\tilde{S} - \sum_k p_k \ln p_k = -\tilde{S} + S(p_1, p_2, \dots)$$

↓
 $\ln p_k = -\ln z - \beta \epsilon_k$

$$\Rightarrow S(\tilde{p}_1, \tilde{p}_2, \dots) \leq S(p_1, p_2, \dots)$$

d) Die Information die man erhält wenn man ein Ereignis der Wahrscheinlichkeit p_k beobachtet ist

$$I(p_k) = -\ln p_k \quad (\text{je größer, je kleiner Wahrscheinlichkeit})$$

$$\Rightarrow S = \sum_{k=1}^N p_k I(p_k) \rightarrow \text{mittlere Information der Verteilung } \{p_1, \dots, p_N\}$$

Erweiterungen auf unendliche Systeme:

$$S(p_1, \dots, p_{n-1}, \dots) = -\sum_{n=1}^{\infty} p_n \ln p_n$$

$$S(p) = -\int_{-\infty}^{+\infty} p(x) \ln p(x) dx$$

Bestimmung der Wahrscheinlichkeiten für die Zustände eines Systems

Prinzip: maximale Unbestimmtheit oder Entropie

Betrachte N Zustände mit Energien

$$E_1 \leq E_2 \leq \dots \leq E_N \quad N \gg 1$$

Wir kennen lediglich den Mittelwert der Energie

$$E = \overline{E} = \sum_n E_n p_n$$

z.B. ideales Gas $N \approx 10^{23}$ Moleküle

Maximiere $S = -\sum_n p_n \ln p_n$ unter den Nebenbedingungen $\sum_n p_n = 1$

$$\sum_n E_n p_n = E$$

Methode der Lagrange-Multiplikatoren: Suche Extremum der neuen Funktion

$$f(p_1, \dots, \lambda, \beta) = -\sum_n p_n \ln p_n + \lambda(1 - \sum_n p_n) + \beta(E - \sum_n E_n p_n)$$

$$\Rightarrow \frac{\partial f}{\partial p_n} = -\ln p_n - 1 - \lambda - \beta \varepsilon_n = 0$$

$$\frac{\partial f}{\partial \lambda} = 1 - \sum_n p_n = 0$$

$$\frac{\partial f}{\partial \beta} = E - \sum_n \varepsilon_n p_n = 0$$

Nebenbedingungen beim Extremum automatisch erfüllt

$$\text{1. Gl.} = p_n = e^{-1-\lambda-\beta\varepsilon_n} = \frac{1}{z} e^{-\beta\varepsilon_n} \quad z = e^{1+\lambda}$$

$$\Rightarrow 1 = \sum_n p_n = \frac{1}{z} \sum_n e^{-\beta\varepsilon_n} \Rightarrow z = \sum_n e^{-\beta\varepsilon_n} = \text{"Zustandssumme"} \\ = e^{1+\lambda}$$

$\rightarrow$ damit ist λ festgelegt

β wird durch die zweite Nebenbedingung $\sum_n \varepsilon_n p_n = E$ festgelegt:

Wenn $\varepsilon_1 \leq E \leq \varepsilon_N$, dann gibt es immer eine Lösung denn für die Funktion

$$g(\beta) := \frac{1}{z} \sum_{n=1}^N \varepsilon_n e^{-\beta\varepsilon_n}$$

gilt

$$\lim_{\beta \rightarrow \infty} g(\beta) = \varepsilon_1$$

$$\lim_{\beta \rightarrow -\infty} g(\beta) = \varepsilon_N$$

und $g(\beta)$ fällt monoton da

$$\begin{aligned} \frac{dg}{d\beta} &= -\frac{1}{z} \sum_{n=1}^N \varepsilon_n^2 e^{-\beta\varepsilon_n} + \frac{1}{z^2} \left(\sum_{n=1}^N \varepsilon_n e^{-\beta\varepsilon_n} \right)^2 = \\ &= -\sum_{n=1}^N \varepsilon_n^2 p_n + \left(\sum_{n=1}^N \varepsilon_n p_n \right)^2 = \\ &= -\sum_{n=1}^N \left[\varepsilon_n^2 - 2\varepsilon_n \sum_{j=1}^N \varepsilon_j p_j + \left(\sum_{j=1}^N \varepsilon_j p_j \right)^2 \right] p_n \\ &= -\sum_{n=1}^N \left(\varepsilon_n - \sum_{j=1}^N \varepsilon_j p_j \right)^2 p_n \leq 0 \end{aligned}$$

$$p_k = \frac{1}{z} e^{-\beta \epsilon_k} \quad \text{mit} \quad z = \sum_k e^{-\beta \epsilon_k}$$

$$\beta = \frac{1}{k_B T} \quad T = \text{absolute Temperatur}$$

$$\frac{\partial z}{\partial \beta} = - \sum_k \epsilon_k e^{-\beta \epsilon_k} = - z \sum_k \epsilon_k p_k = - z E$$

$$\Rightarrow E = - \frac{1}{z} \frac{\partial z}{\partial \beta} = - \frac{\partial}{\partial \beta} \ln z$$

$$S = - \sum_k p_k \ln p_k = - \sum_k p_k (-\ln z - \beta \epsilon_k) = \\ = \ln z + \beta E$$

Anwendungen

1.) Magnetisierung - Paramagnetismus

Ein magnetisches Moment μ befindet sich in einem Magnetfeld B .
In der Quantenmechanik gibt es dann zwei Energiezustände mit Energie $E_{\pm} = \pm \mu B$ (parallel oder antiparallele Ausrichtung)

Die Boltzmann-Verteilung bei Temperatur T ergibt dann

$$p_{\pm} = \frac{1}{z} e^{\mp \mu B / k_B T} \quad z = e^{-\mu B / k_B T} + e^{\mu B / k_B T} = \\ = 2 \cosh \frac{\mu B}{k_B T}$$

$$\Rightarrow E = \mu B (p_+ - p_-) = \mu B \frac{e^{-\mu B / k_B T} - e^{\mu B / k_B T}}{e^{-\mu B / k_B T} + e^{\mu B / k_B T}} = -\mu B \tanh \frac{\mu B}{k_B T}$$

$$\text{mittlere Magnetisierung} \quad M = \mu (p_+ - p_-) = -\mu \tanh \frac{\mu B}{k_B T} = \frac{E}{B}$$

$$\text{Entropie} \quad S = \ln z + \beta E = \ln \left(2 \cosh \frac{\mu B}{k_B T} \right) - \frac{\mu B}{k_B T} \tanh \frac{\mu B}{k_B T}$$

PI-83

Spezifische Wärme $C = \frac{\partial E}{\partial T} = -\beta \frac{1}{\cosh^2 \frac{\epsilon_B}{k_B T}} \left(-\frac{\epsilon_B}{k_B T^2} \right)$

$$= k_B \left(\frac{\epsilon_B}{k_B T \cosh \frac{\epsilon_B}{k_B T}} \right)^2$$

hat Maximum bei $\pm T_B = \frac{\epsilon_B}{k_B}$

2.) Ideales einatomiges Gas mit N Atomen

$$E_k = \sum_{n=1}^N \frac{\vec{p}_n^2}{2m}$$

Die Anzahl der Zustände in einem Phasenraumelement $dx dp_x$ pro Freiheitsgrad sei $\frac{dx dp_x}{h}$ (in der Quantenmechanik ist h das Planck'sche Wirkungsquantum)

$$\begin{aligned} \Rightarrow Z &= \frac{1}{h^{3N}} \int \dots \int e^{-\beta \sum_{n=1}^N \vec{p}_n^2 / 2m} d^3 \vec{r}_1 \dots d^3 \vec{r}_N d^3 \vec{p}_1 \dots d^3 \vec{p}_N \\ &= \frac{V^N}{h^{3N}} \left(\int e^{-\beta \vec{p}^2 / 2m} d^3 \vec{p} \right)^N \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Nun ist } \int e^{-\beta \vec{p}^2 / 2m} d^3 \vec{p} &= \left(\int_{-\infty}^{+\infty} e^{-\beta p_x^2 / 2m} dp_x \right)^3 = \\ &= \left(\sqrt{\frac{2\pi m}{\beta}} \underbrace{\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{1}{\sqrt{2\pi} \sqrt{\frac{m}{\beta}}} e^{-\beta p_x^2 / 2m} dp_x}_{\text{Gauß-Integral} = 1} \right)^3 = \left(\frac{2\pi m}{\beta} \right)^{3/2} \end{aligned}$$

$$\Rightarrow Z = \left(V \left(\frac{2\pi m}{h^2 \beta} \right)^{3/2} \right)^N$$

$$\Rightarrow \ln Z = N \left[\ln V - \frac{3}{2} \ln \beta + \frac{3}{2} \ln \frac{2\pi m}{h^2} \right]$$

$$\Rightarrow E = - \frac{\partial}{\partial \beta} \ln Z = \frac{3N}{2\beta} = \frac{3}{2} N k_B T$$

=> Energie pro Freiheitsgrad = $\frac{1}{2} k_B T$ im Mittel PI-84

$$S = \ln z + \beta E = N \left[\ln V + \frac{3}{2} \left(1 + \ln \frac{2\pi m}{h^2 \beta} \right) \right]$$

Druck $p = - \frac{\partial E}{\partial V} = - \sum_k p_k \frac{\partial \epsilon_k}{\partial V} = - \frac{1}{z} \sum_k \frac{\partial \epsilon_k}{\partial V} e^{-\beta \epsilon_k}$

Definition

$$= \frac{1}{z \beta} \frac{\partial}{\partial V} \sum_k e^{-\beta \epsilon_k} = \frac{1}{\beta} \frac{\partial \ln z}{\partial V}$$

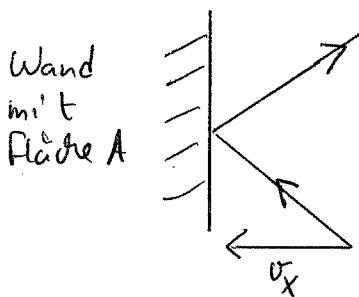
↓
dies gilt allgemein

Unter Verwendung von $\ln z$ für das ideale Gas:

$$p = \frac{N}{\beta V} = \frac{N k_B T}{V} \quad \Rightarrow \quad pV = N k_B T$$

ideale Gasgleichung!

Unabhängige phänomenologische Ableitung:



Berechne den Impulsübertrag auf Fläche A während eine Zeit Δt :

Sei $\frac{dp}{dv_x}(v_x) dv_x$ die Wahrscheinlichkeit daß ein Gasteilchen die x -Komponente der Geschwindigkeit eines Gasteilchens zwischen v_x und $v_x + dv_x$ liegt; $n = \# \text{ Teilchen / Volumen}$

=> $n A v_x \Delta t \frac{dp}{dv_x} dv_x$ Teilchen werden innerhalb Δt den Impuls $2m v_x$ durch elastische Reflexion auf die Wand übertragen

$$\Rightarrow \text{Druck } p = \frac{\text{Kraft } F}{\text{Fläche } A} = \frac{\text{Impulsübertrag}}{A \Delta t} =$$

$$= 2 n m \int_0^{\infty} \frac{dp}{dv_x} v_x^2 dv_x = n m \langle v_x^2 \rangle = \frac{1}{3} n m \langle v^2 \rangle$$

↙ nur positive v_x tragen bei

↘ nur die Hälfte aller Teilchen haben $v_x > 0$

$$\langle v^2 \rangle = \langle v_x^2 \rangle + \langle v_y^2 \rangle + \langle v_z^2 \rangle = 3 \langle v_x^2 \rangle$$

$$= \frac{2}{3} \frac{N}{V} \langle E_{\text{kin}} \rangle = \frac{2}{3} \frac{N}{V} \langle E \rangle = \frac{N k_B T}{V}$$

ideales Gas

Gemäß der Boltzmannverteilung ist die Geschwindigkeitsverteilung

$$\frac{d^3 p}{dv_x dv_y dv_z} = f(v_x, v_y, v_z) = \left(\frac{m}{2\pi k_B T} \right)^{3/2} e^{-mv^2/(2k_B T)}$$

$$= \left(\frac{m}{2\pi k_B T} \right)^{3/2} e^{-m(v_x^2 + v_y^2 + v_z^2)/(2k_B T)}$$

Diese Verteilung ist normiert:

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} dv_x dv_y dv_z f(v_x, v_y, v_z) = 1$$

In einem homogenen Gravitationsfeld mit Potential $V(\vec{r}) = mgz$ ist die Dichteverteilung gemäß Boltzmann

$$f(z) = \frac{mg}{k_B T} e^{-\frac{mgz}{k_B T}}$$

Hauptsätze der Thermodynamik

1. Hauptsatz:

$$\bar{E} = \text{const.} \quad \text{für ein isoliertes System}$$

↓
innere Energie

ansonsten $\Delta E = \underbrace{W}_{\text{Arbeit}} + \underbrace{Q}_{\text{Wärme}}$

2. Hauptsatz:

$$\Delta S \geq 0 \quad \text{für ein isoliertes System (Entropiezunahme)}$$

ansonsten $dS = \frac{\delta Q}{T}$

3. Hauptsatz:

$$S \rightarrow S_0 = \text{const. für } T \rightarrow 0$$

S_0 unabhängig von Struktur des Systems

Bemerkungen zum 2. Hauptsatz:

Bewegungsgleichungen sind i.a. invariant unter Zeitumkehr

Was naive $\Delta S = 0$ implizieren würde, da es keine irreversiblen mikroskopischen Prozesse geben sollte. Aber die Entropie bezieht sich nicht auf Prozesse, sondern auf Kenntnisse davon.

kleine Demonstration: Die Betrachtungswahrscheinlichkeiten p_i bestimmter Zustände i unterliegen der Rategleichung

$$\frac{dp_i}{dt} = \sum_k w_{k \rightarrow i} p_k - p_i \sum_k w_{i \rightarrow k}$$

$$\Rightarrow \frac{d}{dt} \sum_i p_i = \sum_{i,k} (w_{k \rightarrow i} p_k - w_{i \rightarrow k} p_i) = 0$$

↓
vertausche i und k
im 2. Ausdruck

Sei nun $w_{k \rightarrow i} = w_{i \rightarrow k} = w_{ik}$ symmetrisch

$$\Rightarrow \frac{dS}{dt} = - \sum_i \frac{d}{dt} (p_i \ln p_i) = - \sum_i \frac{dp_i}{dt} (1 + \ln p_i) =$$

$$= - \sum_{i,k} w_{ik} (p_k - p_i) (1 + \ln p_i) = \frac{1}{2} \sum_{i,k} w_{ik} (p_i - p_k) (\ln p_i - \ln p_k) \geq 0$$

↓
Symmetrisierung

weil $w_{ik} \geq 0$, $(p_i - p_k)(\ln p_i - \ln p_k) \geq 0$ ($\ln$ ist monoton wachsend)

Es gibt interessante kombinatorische Aspekte des 2. Hauptsatzes !!