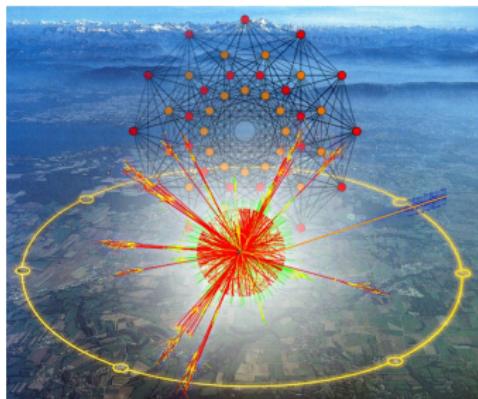


Auf den Spuren exzeptioneller Grand Unification am LHC

Jürgen Reuter

DESY Hamburg



Seminar, Freiburg, 30.01.2012

Das Standardmodell der Teilchenphysik

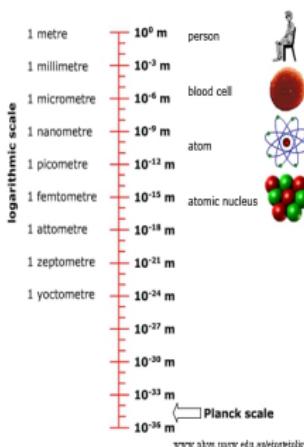
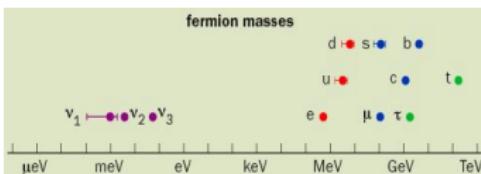
THE STANDARD MODEL								
	Fermions			Bosons				
Quarks	u up	c charm	t top	γ photon				
	d down	s strange	b bottom	Z Z boson				
Leptons	V_e electron neutrino	V_μ muon neutrino	V_τ tau neutrino	W W boson	Force carriers			
	e electron	μ muon	τ tau	g gluon				
*Yet to be confirmed								
Higgs boson*								

– beschreibt Mikrokosmos (zu gut?)

Das Standardmodell der Teilchenphysik

	Measurement	Fit	σ_{meas}	σ_{fit}	$\sigma/\sigma_{\text{meas}}$
$A_{\text{DD}} (m_2)$	0.02758 \pm 0.00035	0.02768			
$m_1 [\text{GeV}]$	91.1875 \pm 0.0021	91.1874			
$\Gamma_Z^{\text{L}} [\text{GeV}]$	2.4952 \pm 0.0023	2.4959			
$\sigma_{\text{had}} [\text{nb}]$	41.540 \pm 0.037	41.479			
R_s	20.767 \pm 0.025	20.742			
A_{B}^{L}	0.01714 \pm 0.00095	0.01645			
A_{B}^{R}	0.1465 \pm 0.0032	0.1481			
A_{P_1}	0.21629 \pm 0.00066	0.21579			
R_s	0.1721 \pm 0.0030	0.1723			
R_{L}	0.0992 \pm 0.0016	0.1038			
$A_{\text{B}}^{\text{L},\text{C}}$	0.0707 \pm 0.0036	0.0742			
A_{B}^{C}	0.923 \pm 0.020	0.935			
A_{C}	0.670 \pm 0.027	0.668			
A_{SLD}	0.1513 \pm 0.0021	0.1481			
$\sin^2 \theta (\text{O}_{\text{M}})$	0.2324 \pm 0.0012	0.2314			
$m_1 [\text{GeV}]$	80.399 \pm 0.023	80.379			
$\Gamma_W [\text{GeV}]$	2.085 \pm 0.042	2.092			
$m_1 [\text{GeV}]$	173.3 \pm 1.1	173.4			

- beschreibt Mikrokosmos (zu gut?)
 - 28 freie Parameter



Hierarchie–Problem

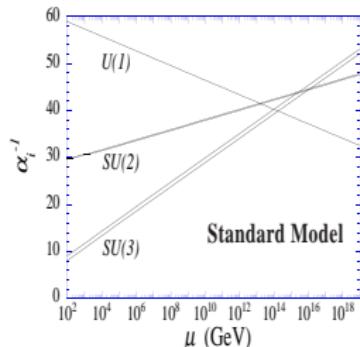
Diskrepanz: elektroschwache/Planck-Skala

Sensitivität der Quantenkorrekturen skalarer Teilchen auf hohe Skalen

$$\delta M_H^2 \propto \Lambda^2 \quad \Lambda \sim M_{\text{Planck}} = 10^{19} \text{ GeV}$$

Offene Fragen der Teilchen-/Hochenergie-Physik

- Vereinigung aller Wechselwirkungen (?)
- Baryonasymmetrie $\Delta N_B - \Delta N_{\bar{B}} \sim 10^{-9}$
fehlende CP-Verletzung
- Flavour: drei Generationen
- Winzige Neutrino-Massen: $m_\nu \sim \frac{v^2}{M}$
- Dunkle Materie:
 - ▶ stabil
 - ▶ schwach wechselwirkend
 - ▶ $m_{DM} \sim 100 \text{ GeV}$
- Quantentheorie der Gravitation
- Kosmische Inflation
- Kosmologische Konstante





Ideen für Neue Physik seit 1970

(1) Symmetrie zur Eliminierung der Quantenkorrekturen

- Supersymmetrie: Spin-Statistik \Rightarrow Korrekturen von Bosonen und Fermionen heben sich weg
- Little-Higgs-Modelle: Globale Symmetrien \Rightarrow Korrekturen durch Teilchen gleicher Statistik heben sich weg

(2) Neue Bausteine, Sub-Struktur

- Technicolor/Topcolor: Higgs gebundener Zustand stark wechselwirkender Teilchen

(3) Nichttriviale Raumzeitstruktur eliminiert Hierarchie

- Zusätzl. Raumdimensionen: Gravitation erscheint nur schwach
- Nichtkommutative Raumzeit: Körnigkeit der Raumzeit

(4) Ignorieren der Hierarchie

- Anthropisches Prinzip: Werte sind so, weil wir sie beobachten

Ideen für Neue Physik seit 1970

(1) Symmetrie zur Eliminierung der Quantenkorrekturen

- Supersymmetrie: Spin-Statistik \Rightarrow Korrekturen von Bosonen und Fermionen heben sich weg
- Little-Higgs-Modelle: Globale Symmetrien \Rightarrow Korrekturen durch Teilchen gleicher Statistik heben sich weg

(2) Neue Bausteine, Sub-Struktur

- Technicolor/Topcolor: Higgs gebundener Zustand stark wechselwirkender Teilchen

(3) Nichttriviale Raumzeitstruktur eliminiert Hierarchie

- Zusätzl. Raumdimensionen: Gravitation erscheint nur schwach
- Nichtkommutative Raumzeit: Körnigkeit der Raumzeit

(4) Ignorieren der Hierarchie

- Anthropisches Prinzip: Werte sind so, weil wir sie beobachten

Grand Unification, z.B. $SU(5)$

$$SU(5) \xrightarrow{M_X} SU(3)_c \times SU(2)_w \times U(1)_Y \xrightarrow{M_Z} SU(3)_c \times U(1)_{em}$$

$SU(5)$ hat $5^2 - 1 = 24$ Generatoren:

$$\mathbf{24} \rightarrow \underbrace{(8, 1)_0}_{G_\alpha^\beta} \oplus \underbrace{(1, 3)_0}_W \oplus \underbrace{(1, 1)_0}_B \oplus \underbrace{(3, 2)_{\frac{5}{3}}}_{X, Y} \oplus \underbrace{(\bar{3}, 2)_{-\frac{5}{3}}}_{\bar{X}, \bar{Y}}$$

Grand Unification, z.B. $SU(5)$

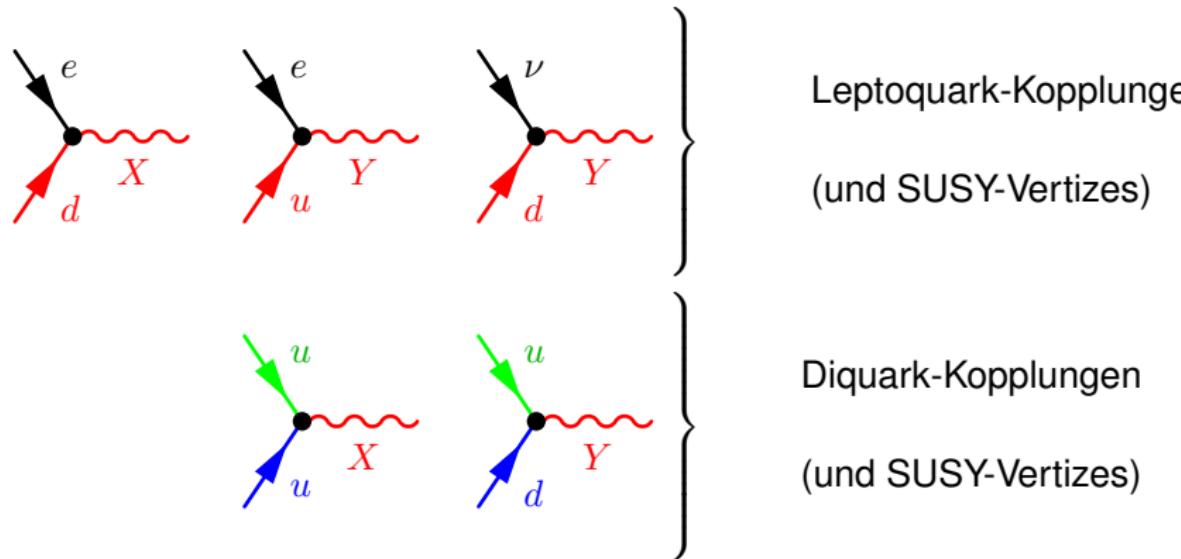
$$SU(5) \xrightarrow{M_X} SU(3)_c \times SU(2)_w \times U(1)_Y \xrightarrow{M_Z} SU(3)_c \times U(1)_{em}$$

$SU(5)$ hat $5^2 - 1 = 24$ Generatoren:

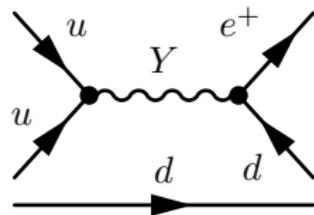
$$\mathbf{24} \rightarrow \underbrace{(8, 1)_0}_{G_\alpha^\beta} \oplus \underbrace{(1, 3)_0}_W \oplus \underbrace{(1, 1)_0}_B \oplus \underbrace{(3, 2)_{\frac{5}{3}}}_{X, Y} \oplus \underbrace{(\bar{3}, 2)_{-\frac{5}{3}}}_{\bar{X}, \bar{Y}}$$

$$A = g \sum_{a=1}^{24} A^a \frac{\lambda^a}{2} = \frac{g}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} \sqrt{2} G^a \frac{\lambda_{GM}^a}{2} & \begin{matrix} \bar{X} & \bar{Y} \\ \bar{X} & \bar{Y} \\ \bar{X} & \bar{Y} \end{matrix} \\ \hline \begin{matrix} X & X & X \\ Y & Y & Y \end{matrix} & \sqrt{2} W^a \frac{\sigma}{2} \end{pmatrix} - \frac{g}{2\sqrt{15}} B \begin{pmatrix} -2 & & & & 0 \\ & -2 & & & \\ & & -2 & & \\ \hline & 0 & & +3 & \\ & & & & +3 \end{pmatrix}$$

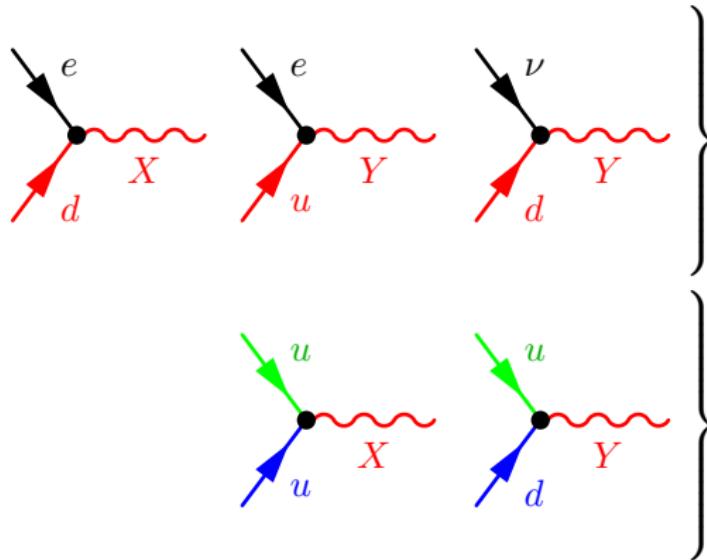
Wechselwirkungen



Vektorbosonen induzieren z.B.
Zerfall $p \rightarrow e^+ \pi^0$



Wechselwirkungen



Leptoquark-Kopplungen

(und SUSY-Vertizes)

Diquark-Kopplungen

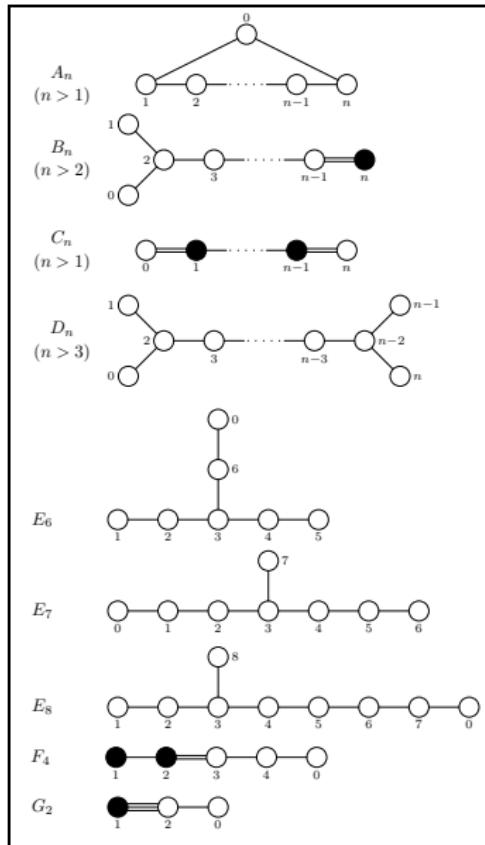
(und SUSY-Vertizes)

Proton-Lebensdauer mit $\alpha(M_{GUT}) \sim \frac{1}{24}$ und $M_{GUT} \sim 2 \times 10^{16}$ GeV:

$$\tau(p \rightarrow e^+ \pi^0) \sim \frac{M_{GUT}^4}{[\alpha(M_{GUT})]^2 m_p^5} \rightarrow 10^{31 \pm 1} \text{ Jahre}$$

Exzentrische Lie-Algebren

Lie, 1881; Dynkin, 1957

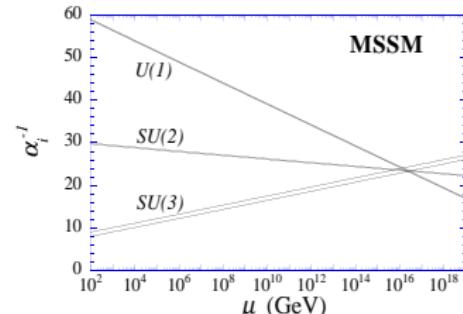


E_6 SUSY Grand Unification

Kilian/JRR, PLB 2006

Supersymmetrie: erlaubt konsistente Extrapolation
zu (sehr) hohen Skalen

- ⇒ Keine Split Multiplets
 - ⇒ Chirale Exotika an der TeV-Skala
 - ⇒ kein μ -Problem
- Higgs-Materie-Vereinigung
- Ansatz: Alle neue Teilchen an der TeV-Skala



E_6 -Darstellung **27** :

$$Q_L = (\mathbf{3}, \mathbf{2})_{\frac{1}{6}, Q'_Q}$$

$$L_L = (\mathbf{1}, \mathbf{2})_{-\frac{1}{2}, Q'_L}$$

$$u^c = (\bar{\mathbf{3}}, \mathbf{1})_{-\frac{2}{3}, Q'_u}$$

$$\nu^c = (\mathbf{1}, \mathbf{1})_{0, Q'_\nu=0}$$

$$d^c = (\bar{\mathbf{3}}, \mathbf{1})_{\frac{1}{3}, Q'_d}$$

$$e^c = (\mathbf{1}, \mathbf{1})_{1, Q'_e}$$

$$H^u = (\mathbf{1}, \mathbf{2})_{\frac{1}{2}, Q'_{H^u}}$$

$$D = (\mathbf{3}, \mathbf{1})_{-\frac{1}{3}}, Q'_D$$

$$D^c = (\bar{\mathbf{3}}, \mathbf{1})_{\frac{1}{3}, -Q'_D}$$

$$H^d = (\mathbf{1}, \mathbf{2})_{-\frac{1}{2}, Q'_{H^d}}$$

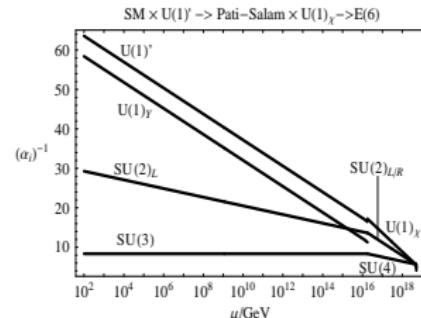
$$S = (\mathbf{1}, \mathbf{1})_{0, Q'_S} \neq 0$$

E_6 SUSY Grand Unification

Kilian/JRR, PLB 2006

Supersymmetrie: erlaubt konsistente Extrapolation
zu (sehr) hohen Skalen

- ⇒ Keine Split Multiplets
 - ⇒ Chirale Exotika an der TeV-Skala
 - ⇒ kein μ -Problem
- Higgs-Materie-Vereinigung
- Ansatz: Alle neue Teilchen an der TeV-Skala



E_6 -Darstellung **27** :

$$Q_L = (\mathbf{3}, \mathbf{2})_{\frac{1}{6}, Q'_Q}$$

$$L = (\mathbf{1}, \mathbf{2})_{-\frac{1}{2}, Q'_L}$$

$$u^c = (\bar{\mathbf{3}}, \mathbf{1})_{-\frac{2}{3}, Q'_u}$$

$$\nu^c = (\mathbf{1}, \mathbf{1})_{0, Q'_\nu=0}$$

$$d^c = (\bar{\mathbf{3}}, \mathbf{1})_{\frac{1}{3}, Q'_d}$$

$$e^c = (\mathbf{1}, \mathbf{1})_{1, Q'_e}$$

$$H^u = (\mathbf{1}, \mathbf{2})_{\frac{1}{2}, Q'_{H^u}}$$

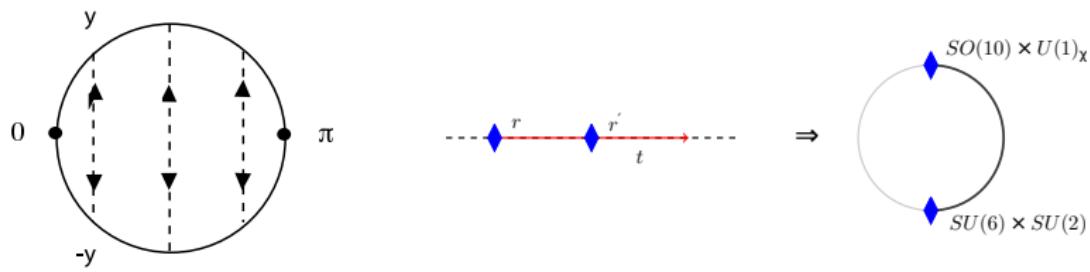
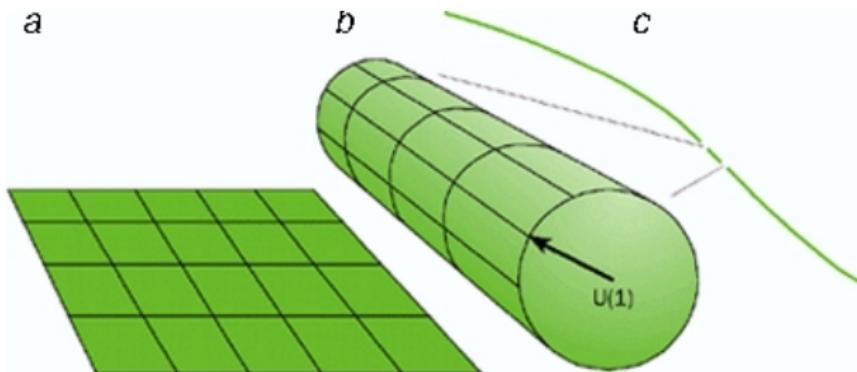
$$D = (\mathbf{3}, \mathbf{1})_{-\frac{1}{3}}, Q'_D$$

$$H^d = (\mathbf{1}, \mathbf{2})_{-\frac{1}{2}, Q'_{H^d}}$$

$$D^c = (\bar{\mathbf{3}}, \mathbf{1})_{\frac{1}{3}, -Q'_D}$$

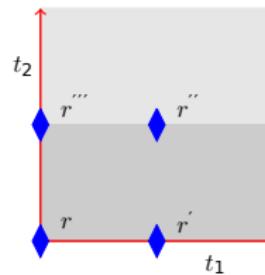
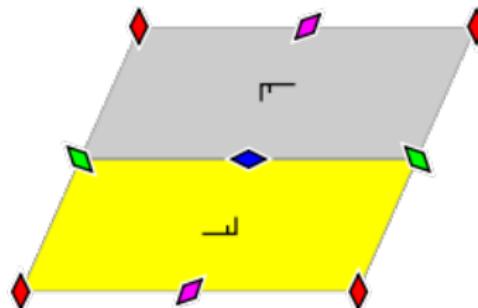
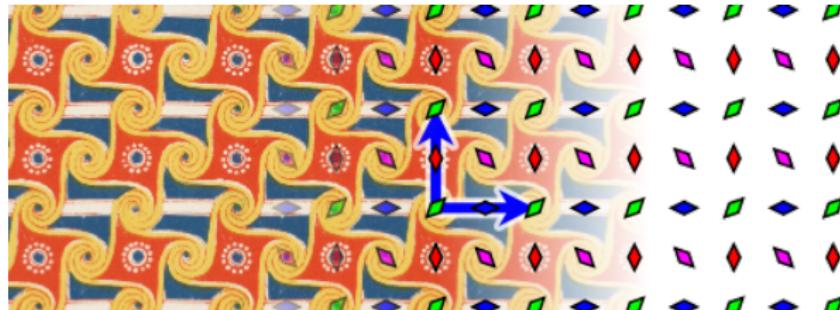
$$S = (\mathbf{1}, \mathbf{1})_{0, Q'_S} \neq 0$$

Orbifold-Brechung in Extra-Dimensionen



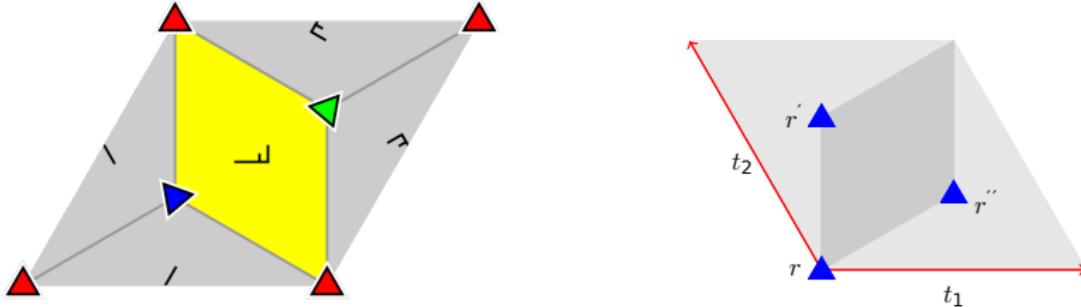
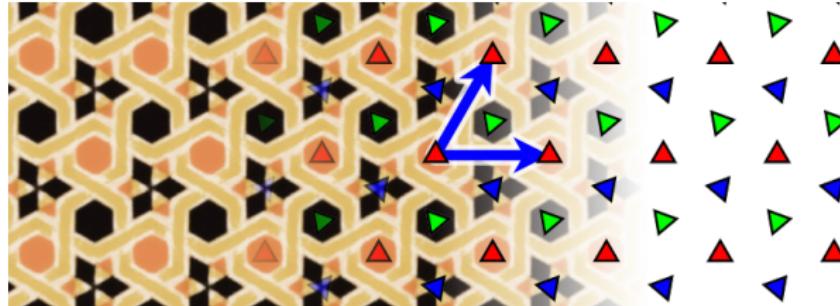
Orbifold-Brechung in Extra-Dimensionen

6D Orbifolds: $\mathbb{R}^4 \times (\mathbb{R}^2/\Gamma)$, Γ eine der 17 kristallographischen Gruppen



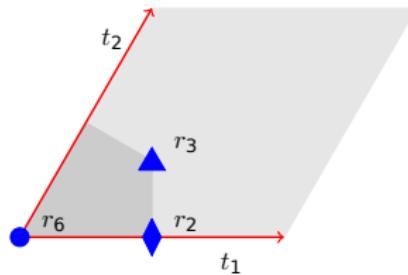
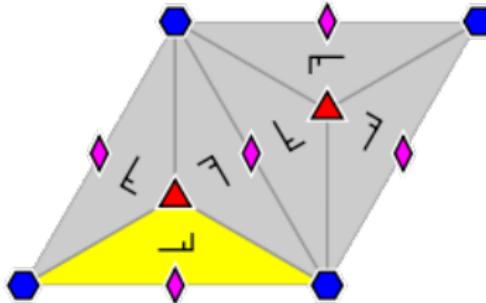
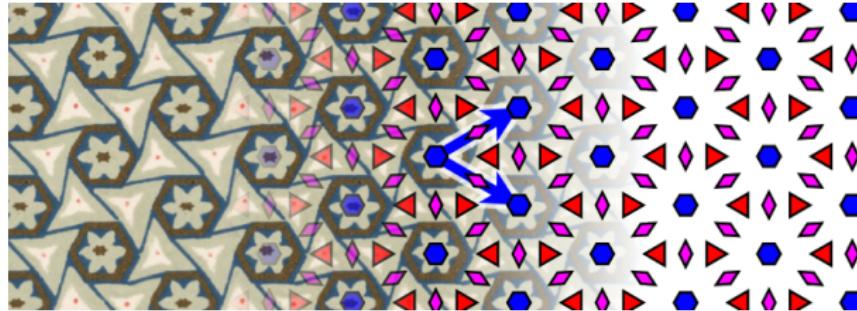
Orbifold-Brechung in Extra-Dimensionen

6D Orbifolds: $\mathbb{R}^4 \times (\mathbb{R}^2/\Gamma)$, Γ eine der 17 kristallographischen Gruppen



Orbifold-Brechung in Extra-Dimensionen

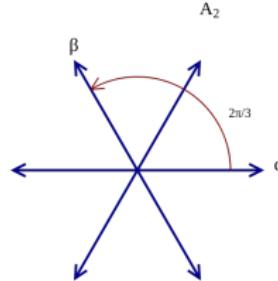
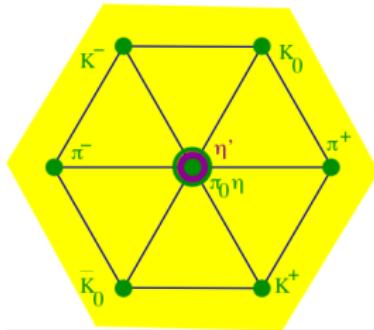
6D Orbifolds: $\mathbb{R}^4 \times (\mathbb{R}^2/\Gamma)$, Γ eine der 17 kristallographischen Gruppen



Gauge Twists in Orbifolds

- Gauge Twist an den Fixpunkten bricht Eichgruppe
 $E_6 \rightarrow SU(3) \times SU(2)_L \times SU(2)_R \times U(1)_X$
- Herausprojizieren durch "Gauge Twist Vectors" eliminiert bestimmte Wurzeln (Generatoren) aus dem Wurzelgitter

$$\Phi \rightarrow \exp [2\pi i \ V \cdot \alpha]$$

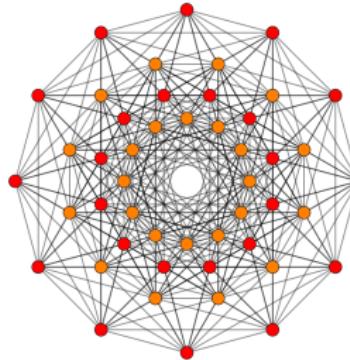


- Diskrete Wilson-Linie: diskrete interne Symmetrie, entspricht Shift des Wurzelgitters

Gauge Twists in Orbifolds

- Gauge Twist an den Fixpunkten bricht Eichgruppe
 $E_6 \rightarrow SU(3) \times SU(2)_L \times SU(2)_R \times U(1)_X$
- Herausprojizieren durch "Gauge Twist Vectors" eliminiert bestimmte Wurzeln (Generatoren) aus dem Wurzelgitter

$$\Phi \rightarrow \exp [2\pi i \ V \cdot \alpha]$$



- Diskrete Wilson-Linie: diskrete interne Symmetrie, entspricht Shift des Wurzelgitters

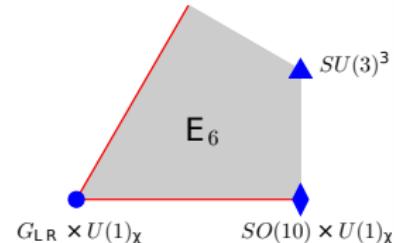
LR-Modelle aus 6D-Orbifolds

Braam/Knochel/JRR, JHEP 1006:013

- H -Parität: mindestens ein Fixpunkt unterscheidet Higgs/Materie
- mindestens ein Fixpunkt unterscheidet LQ/DQ-Kopplungen

- Benutze T^2/\mathbb{Z}_6 (a.k.a. $\mathbb{R}^2/632$ or p6)
- Twist-Vektor $\overline{v}(r_6) = (\frac{1}{6}, -\frac{1}{6}, -\frac{1}{3}, -\frac{1}{2}, -\frac{1}{6}, 0)$ (\overline{Q}_{B-L} -Richtung)
- Keine diskreten Wilson-Linien erlaubt

- Anomalien auf Fixpunkten verschwinden!
- 3. Generation auf Trinification FP $SU(3)^3$ unterscheidet LQ/DQ Kopplungen:



$SU(3)^3 \setminus SO(10)_{Q_X}$	$\mathbf{16}_{\frac{1}{2}}$	$\mathbf{10}_{-1}$	$\mathbf{1}_2$
$\mathbf{A} = (\bar{\mathbf{3}}, \mathbf{1}, \mathbf{3})$	Q_R	D^c	—
$\mathbf{B} = (\mathbf{3}, \mathbf{3}, \mathbf{1})$	Q_L	D	—
$\mathbf{C} = (\mathbf{1}, \bar{\mathbf{3}}, \bar{\mathbf{3}})$	L_L, L_R	(H_u, H_d)	S

$$\mathbf{27}^3 \rightarrow A^3 + B^3 + C^3 + ABC$$

- 1.+2. Generation auf LR Fixpunkt (erlaubt LQ-Kopplungen)
- LR-Symmetriebrechung durch Brane-lokalierte Materie $\langle \nu^c \rangle$ (Trinific./ $SO(10)$ FP.)
- \mathbb{Z}_n Orbifold bricht 4D $\mathcal{N} = 1$ SUSY $(\xi_1, \bar{\xi}_2) \xrightarrow{\theta} (e^{-i\pi/n}\xi_1, e^{i\pi/n}\bar{\xi}_2)$, erhalten durch:
- 10D Lorentz-Phasen: $\theta = \exp \left[\frac{A}{4} [\Gamma^5, \Gamma^6] + \frac{B}{4} [\Gamma^7, \Gamma^8] + \frac{C}{4} [\Gamma^9, \Gamma^{10}] \right]$
 - Nicht-triviale Einbettung der $SU(2)$ R-Symmetrie $\theta = \exp \left[\frac{c}{4} ([\Gamma^5, \Gamma^6] + c_R i I^{3R}) \right]$

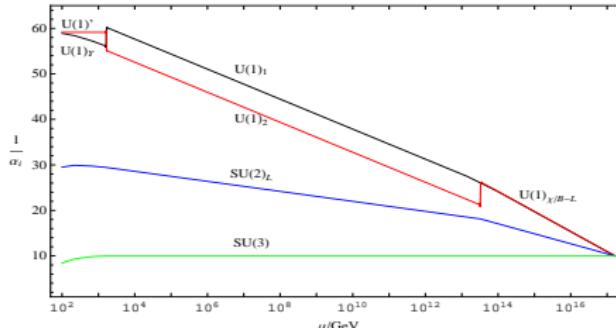
Model Building \Rightarrow Phänomenologie

ASCENDED ESSENCE



Allg. Eigenschaften

Braam/Knochel/JRR, JHEP 1006:013 + '12; Braam/JRR, EPJC 1107.2806

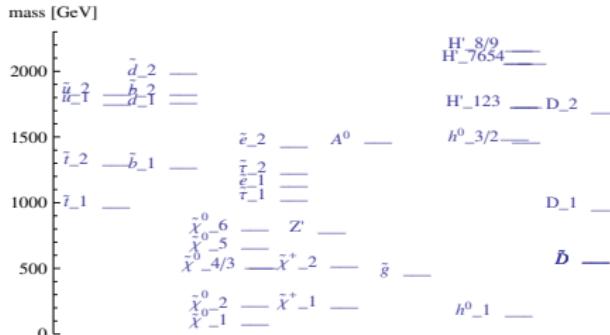


$$\text{Superpot.: } \mathcal{W} = Y^u u^c Q H_u + Y^d d^c Q H_d + Y^e e^c L H_d + Y^D D u^c e^c + Y^{D^c} D^c Q L \\ + Y^{S_H} S H_u H_d + Y^{S_D} S D D^c$$

- Verschwindende 1-loop QCD β -Funktion \Rightarrow **Leichtes Gluino**
- Higgs-/Neutralino-Sektor versch. zu MSSM (Singlett-Beimischung)
- $U(1)'$ D -Terme ergeben ausreichend S^4 -Terme (und H^4 -Terme)
- D/\tilde{D} -Schleifen \Rightarrow negatives m_S^2 , t/\tilde{t} -Schleifen \Rightarrow negatives $m_{H_u}^2$
- Konfiguration läuft in großen $\langle S \rangle \sim 3 - 7 \text{ TeV}$
- Flavoured Higgs-Sektor: Unhiggses, Unhiggsinos
- Leptoquarks/Leptoquarkinos

Allg. Eigenschaften

Braam/Knochel/JRR, JHEP 1006:013 + '12; Braam/JRR, EPJC 1107.2806

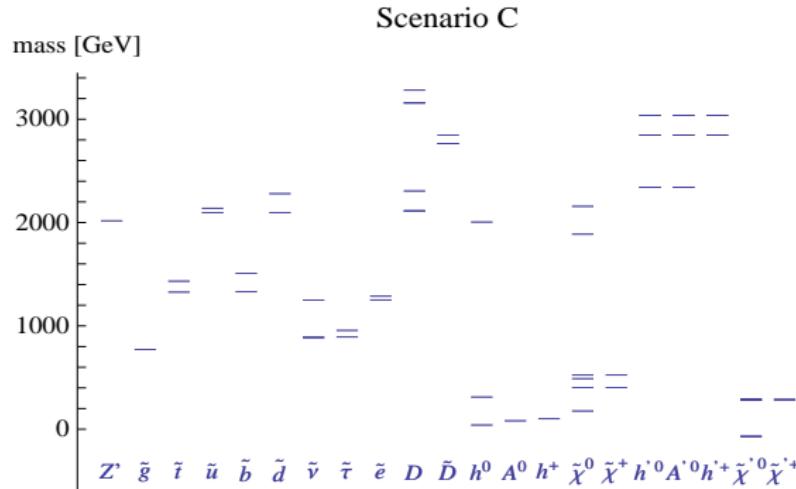


$$\text{Superpot.: } \mathcal{W} = Y^u u^c Q H_u + Y^d d^c Q H_d + Y^e e^c L H_d + Y^D D u^c e^c + Y^{D^c} D^c Q L \\ + Y^{S_H} S H_u H_d + Y^{S_D} S D D^c$$

- Verschwindende 1-loop QCD β -Funktion \Rightarrow **Leichtes Gluino**
- Higgs-/Neutralino-Sektor versch. zu MSSM (Singlett-Beimischung)
- $U(1)'$ D -Terme ergeben ausreichend S^4 -Terme (und H^4 -Terme)
- D/\tilde{D} -Schleifen \Rightarrow negatives m_S^2 , t/\tilde{t} -Schleifen \Rightarrow negatives $m_{H_u}^2$
- Konfiguration läuft in großen $\langle S \rangle \sim 3 - 7 \text{ TeV}$
- Flavoured Higgs-Sektor: Unhiggses, Unhiggsinos
- Leptoquarks/Leptoquarkinos

Allg. Eigenschaften; Spektren

Braam/Knochel/JRR/Wiesler, '12



- ▶ **Higgs-Boson:** $m_h \approx 110 - 130 \text{ GeV}$
- ▶ **Z' :** $m_{Z'} \approx 2.0 - 2.5 \text{ TeV}, \quad \Gamma_{Z'} \approx 40 \text{ GeV}$ (**Asymmetrien!**)
- ▶ $\tan \beta \approx 40$ (top-bottom-Unification)
- ▶ **Dunkle Materie:** leichtestes Unhiggsino, $m_{\chi^\pm} \sim \mathcal{O}(0.1 - 1 \text{ GeV})$ (R -ungerade und H -ungerade)

WHIZARD

Kilian/Ohl/JRR: DESY/Freiburg/Siegen/Würzburg, hep-ph/0102195, 0708.4233



- ▶ Vielzweck-Eventgenerator für Teilchen- und Astroteilchenphysik
- ▶ Fokus: LHC, ILC, CLIC, SM, QCD, **BSM**
 - ▶ Schnelle adaptive Vielkanal-Monte Carlo-Integration
 - ▶ Sehr effiziente Phasenraum- und Ereigniserzeugung
 - ▶ Optimierte Matrix-Elemente
 - ▶ Aktuelle Version: 2.0.6 (07.12.2011)
<http://projects.hepforge.org/whizard> und
<http://whizard.event-generator.org>
 - ▶ Parton-Shower (k^\perp -geordnet und analytisch)
 - ▶ Underlying Event: vorläufig (für 2.1)
 - ▶ Beliebige Prozesse: Matrix-Elementgenerator (O'Mega)
 - ▶ Features: ME/PS-Matching, Kaskaden, omnipotente Steuersyntax
- ▶ Interface zu FeynRules [Christensen/Duhr/Fuks/JRR/Speckner, 1010.3215](#)
- ▶ SUSY-Jetstudien am LHC durch irreduzible ISR [Hagiwara/.../JRR/..., PRD 2005](#)

WHIZARD

Kilian/Ohl/JRR: DESY/Freiburg/Siegen/Würzburg, hep-ph/0102195, 0708.4233



- ▶ Vielzweck-Eventgenerator für Teilchen- und Astroteilchenphysik
- ▶ Fokus: LHC, ILC, CLIC, SM, QCD, **BSM**

MODEL TYPE	mit CKM-Matrix	triviale CKM
QED mit e, μ, τ, γ	—	QED
QCD mit d, u, s, c, b, t, g	—	QCD
Standard model	SM_CKM	SM
SM mit anomalen Kopplungen	SM_ac_CKM	SM_ac
SM mit anomalens top couplings	—	SM_top
SM mit K matrix	—	SM_KM
MSSM	MSSM_CKM	MSSM
MSSM mit Gravitinos	—	MSSM_Grav
NMSSM	NMSSM_CKM	NMSSM
extended SUSY models	—	PSSSM
Littlest Higgs	—	Littlest
Littlest Higgs mit ungeeichter $U(1)$	—	Littlest_Eta
Littlest Higgs mit T -Parität	—	Littlest_Tpar
Simplest Little Higgs (anomalie-frei)	—	Simplest
Simplest Little Higgs (universell)	—	Simplest_univ
UED	—	UED
3-Site Higgsless Model	—	Threeshl
Nichtkommutatives SM (inoff.)	—	NCSM
SM mit Z'	—	Zprime
SM mit Gravitino und Photino	—	GravTest
Erweiterbares SM-Template	—	Template

leicht, neue
Modelle zu implementieren

- ▶ Interface zu FeynRules
- ▶ SUSY-Jetstudien am LHC durch irreduzible ISR

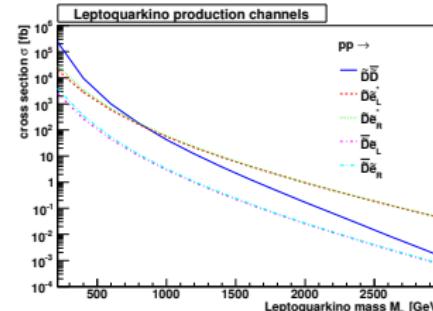
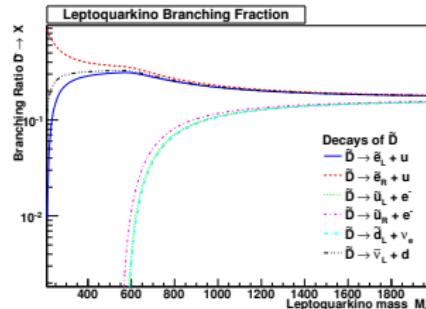
Christensen/Duhr/Fuks/JRR/Speckner, 1010.3215

Hagiwara/.../JRR/..., PRD 2005

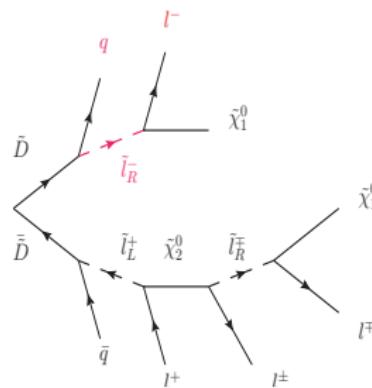
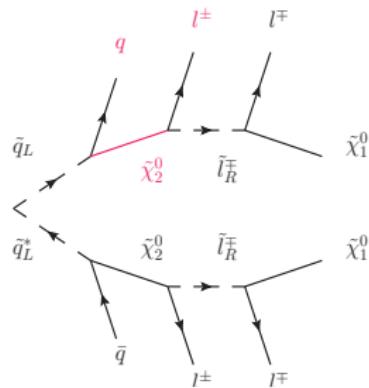
Vorhersagen aus E_6 GUTs für LHC

JRR/Wiesler, PRD 2011

- Eigenschaften der Leptoquarkinos:



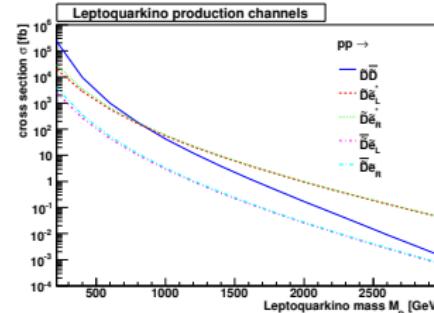
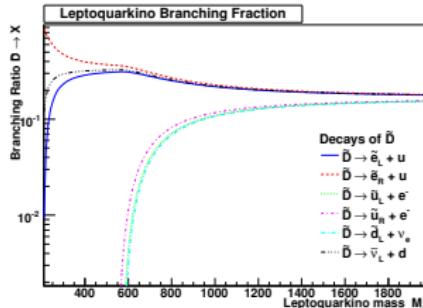
- Identische exklusive Endzustände:



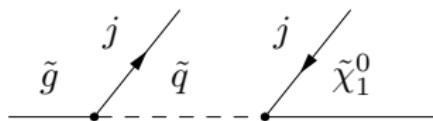
Vorhersagen aus E_6 GUTs für LHC

JRR/Wiesler, PRD 2011

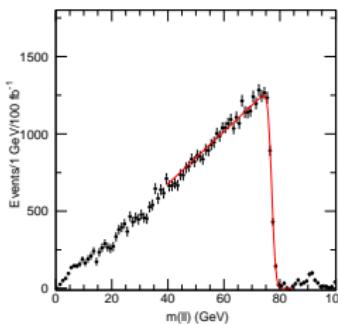
- Eigenschaften der Leptoquarkinos:



- Massenkanten in invarianten Verteilungen:



$$(m_{jj}^{\max.})^2 = \frac{(m_{\tilde{g}}^2 - m_{\tilde{q}}^2)(m_{\tilde{q}}^2 - m_{\tilde{\chi}}^2)}{m_{\tilde{q}}^2}$$

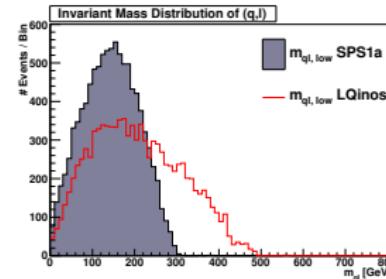
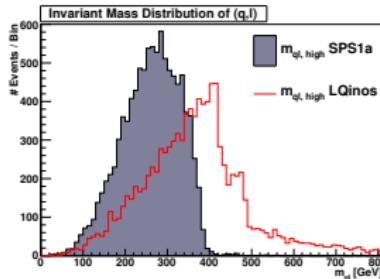


Massenkanten für Leptoquarkinos

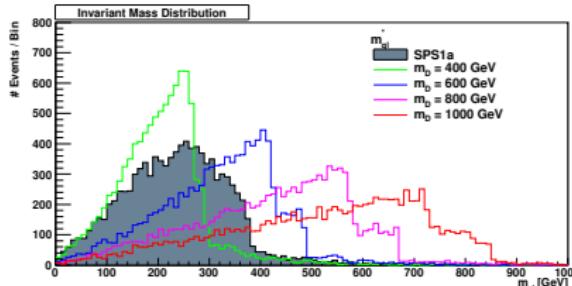
JRR/Wiesler, PRD 2011

- ▶ Massenkanten dominanter wegen fehlender Spinkorrelationen

$$m_{ql,high} = \max\{m_{ql+}, m_{ql-}\} \quad m_{ql,low} = \min\{m_{ql+}, m_{ql-}\}$$



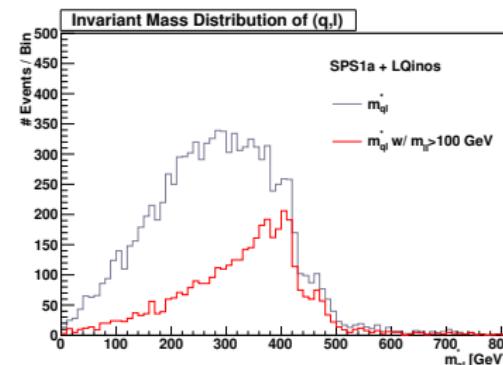
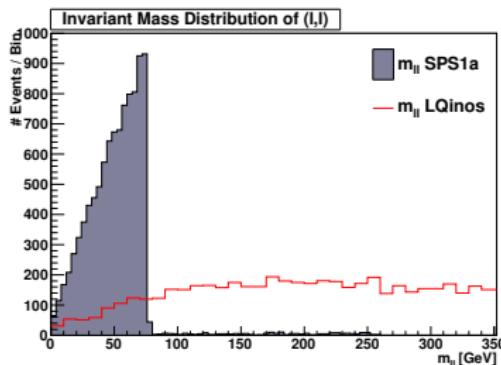
- ▶ Kombinatorische Untergründe: kombiniere weichsten Jet und härtestes Lepton: $m_{ql}^* = m(\min_E\{q_1, q_2\}, \max_E\{l^+, l^-\})$



Unterscheidung von Standard-SUSY

JRR/Wiesler, PRD 2011

- Dilepton-Spektrum: Standard SUSY \Rightarrow selbe Kaskade, Leptoquarkinos \Rightarrow verschiedene Kaskaden
- Schnitt auf kinematische Kante in Standard-Dileptonspektren



- S/B-Abschätzung, 100 fb^{-1} , 2 OSSF, 2 harte Jets, \cancel{E}_T

$m_{\tilde{D}}$	# N(LQino) & N(SUSY)	# N_{cut}	$S / \sqrt{S+B}$
400	8763	5061	54
600	1355	540	15
800	684	102	4
1000	594	24	1

Massenkanten in inklusiven 4-Jet-Observablen

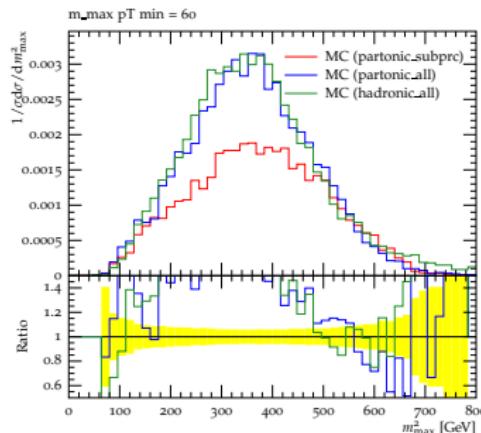
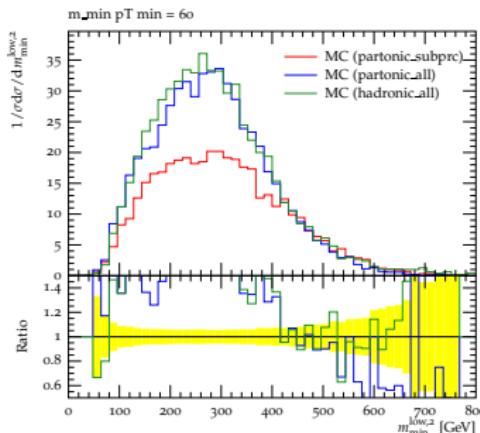
- kinematische Variable zur Massebestimmung in inklusiven Multijet-Endzuständen
- Benutze Liste p_T -geordneter Jets:

Pietsch/JRR/Sakurai/Wiesler, 2012

$$\begin{aligned} m_{\min}^{\text{low},1} &= \min [m(j(1), j(-1)), m(j(2), j(-1))] \\ m_{\min}^{\text{low},2} &= \min [m(j(1), j(4)), m(j(2), j(4))] \\ m_{\min}^{\text{high},1} &= \min [m(j(1), j(-1)), m(j(1), j(-2))] \\ m_{\min}^{\text{high},2} &= \min [m(j(1), j(4)), m(j(1), j(3))] \end{aligned}$$

$$m_{\max}^{1/2} = \max \left[m_{\min}^{\text{low},1/2}, m_{\min}^{\text{high},1/2} \right]$$

$m_{\tilde{g}} = 797 \text{ GeV}$, $m_{\tilde{\chi}_1^0} = 123 \text{ GeV}$, $m_{\tilde{q}} = 1.3 - 1.6 \text{ TeV}$, anti- k_T mit 60 GeV



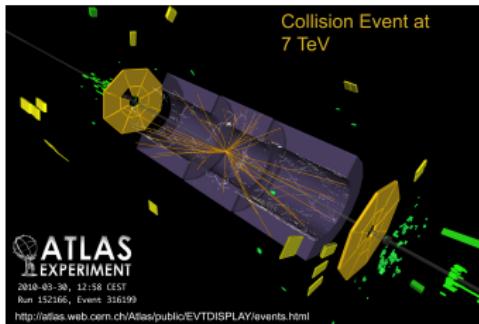
- Massenkante ist gegen irreduziblen Background und ISR stabil!

Going Beyond...

- ▶ ... nicht nur BSM ... nicht nur SUSY ...
- ▶ Off-Shell-Interferenzeffekte in BSM-Suchen
JRR/Wiesler, 2012
- ▶ Little Higgs-Modelle: Model Building (Large N -Limes), Schranken aus LHC Daten
Kilian/JRR, 2004-2008; JRR, 2012; JRR/Tonini
- ▶ Elektroschwacher Sektor: WW -Streuung
JRR et al., 2006; Alboteanu/Kilian/JRR, 2008; JRR et al., 2012
- ▶ Analytische Parton-Shower
JRR/Schmidt/Wiesler, JHEP 2012
- ▶ Präzisionsrechnungen, Automatisierung NLO und Monte Carlo
Binoth/.../JRR/..., 2009; Greiner/Guffanti/Reiter/JRR, 2011
- ▶ terra incognita ... (LHC-Daten!!!)
- ▶ Planung neuer Experimente: ILC, CLIC
ILC DBD, Peskin/.../JRR et al., 2012

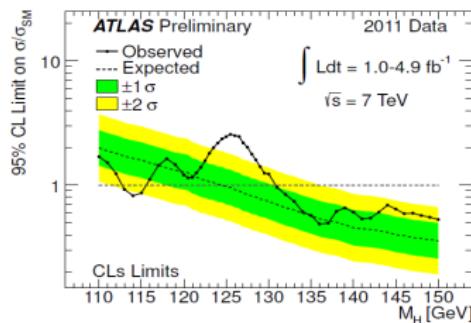
Zusammenfassung/Ausblick

- LHC: neue Ära der Physik
- Neue Teilchen, neue Symmetrien, neue Wechselwirkungen, Dunkle Materie
- Model Building, Phänomenologie, Tools
- Spannende Zeiten!



Zusammenfassung/Ausblick

- LHC: neue Ära der Physik
- Neue Teilchen, neue Symmetrien, neue Wechselwirkungen, Dunkle Materie
- Model Building, Phänomenologie, Tools
- Spannende Zeiten!



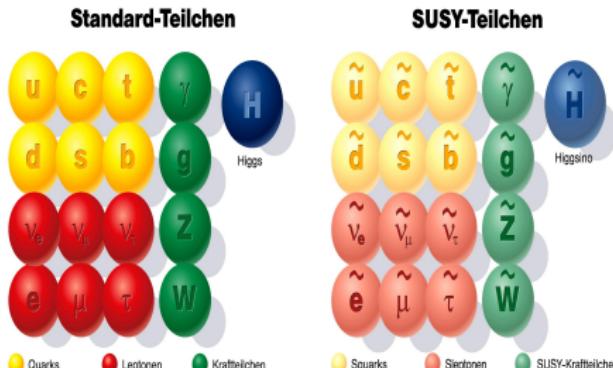
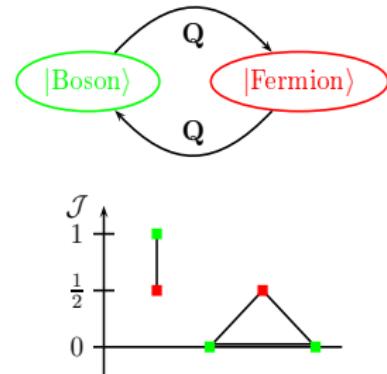
"The undiscovered country...." (Hamlet, Act III, Scene I).

"Though this be madness, yet there is method in 't.". -
(Hamlet, Act II, Scene II).

Supersymmetrie (SUSY)

Gelfand/Likhtman, 1971; Akulov/Volkov, 1973; Wess/Zumino, 1974

- ▶ verknüpft Eich- und Raumzeit-Symmetrien
- ▶ Multipletts mit Fermionen und Bosonen gleicher Masse
- ⇒ SUSY in der Natur gebrochen
- ▶ Existenz fundamentaler Skalare
- ▶ löst Hierarchieproblem: $\delta M_H \propto F \log(\Lambda^2)$

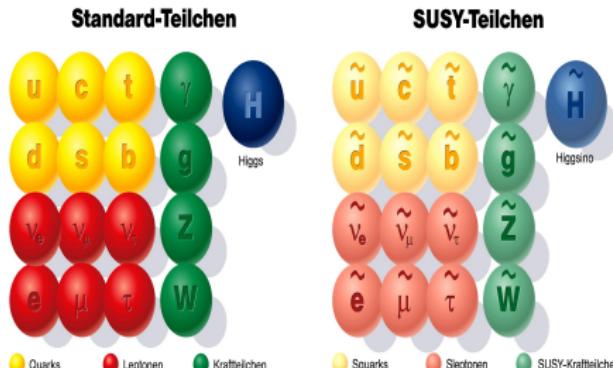
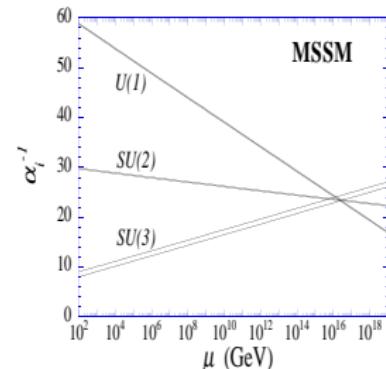


- ▶ Form des Higgs-Potentials
- ▶ leichtes Higgs ($M_H = 90 \pm 50 \text{ GeV}$)
- ▶ diskrete R -Parität
 - ▶ verhindert Protonzerfall
 - ▶ leichtester SUSY-Partner (LSP) stabil \Rightarrow Dunkle Materie
- ▶ Kopplungsvereinigung

Supersymmetrie (SUSY)

Gelfand/Likhtman, 1971; Akulov/Volkov, 1973; Wess/Zumino, 1974

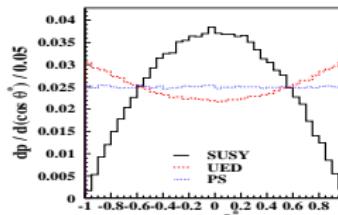
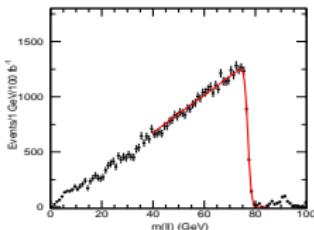
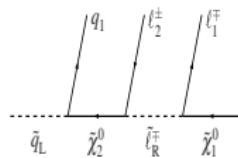
- ▶ verknüpft Eich- und Raumzeit-Symmetrien
- ▶ Multipletts mit Fermionen und Bosonen gleicher Masse
- ⇒ SUSY in der Natur gebrochen
- ▶ Existenz fundamentaler Skalare
- ▶ löst Hierarchieproblem: $\delta M_H \propto F \log(\Lambda^2)$



- ▶ Form des Higgs-Potentials
- ▶ leichtes Higgs ($M_H = 90 \pm 50$ GeV)
- ▶ diskrete *R*-Parität
 - ▶ verhindert Protonzerfall
 - ▶ leichtester SUSY-Partner (LSP) stabil ⇒ Dunkle Materie
- ▶ Kopplungsvereinigung

Modell-Diskriminierung

- **Masse neuer Teilchen:** Endpunkte von Zerfallsspektren



- **Spin neuer Teilchen:** Spin neuer Teilchen: Winkelverteilungen, ...
- Modellbestimmung: **Messung von Kopplungskonstanten**
- ⇒ Präzise Vorhersagen für Signal und Untergründe
 - Berücksichtigung von kinematischen Schnitten
 - Exklusive Vierteilchen-Endzustände: $2 \rightarrow 4$ bis $2 \rightarrow 10$
 - Quantenkorrekturen: Reelle und virtuelle Korrekturen

The Doublet-Triplet Splitting

$SU(5)$ breaking: Higgs Σ in adjoint **24** rep.

$$\langle \Sigma \rangle = w \times \text{diag}(1, 1, 1, -\frac{3}{2}, -\frac{3}{2}) \quad M_X = M_Y = \frac{5}{2\sqrt{2}} g w$$

other breaking mechanisms possible (e.g. orbifold)

The Doublet-Triplet Splitting

$SU(5)$ breaking: Higgs Σ in adjoint **24** rep.

$$\langle \Sigma \rangle = w \times \text{diag}(1, 1, 1, -\frac{3}{2}, -\frac{3}{2}) \quad M_X = M_Y = \frac{5}{2\sqrt{2}} g w$$

other breaking mechanisms possible (e.g. orbifold)

(MS)SM Higgs(es) in $\mathbf{5} \oplus \overline{\mathbf{5}}$

$$\mathbf{5} = \square : \begin{pmatrix} D \\ D^c \\ D \\ h^+ \\ h^0 \end{pmatrix} \qquad \overline{\mathbf{5}} = \square : \begin{pmatrix} D^c \\ D^c \\ D^c \\ h^- \\ -h^0 \end{pmatrix}$$

$$\mathbf{5} = (\mathbf{3}, \mathbf{1})_{-\frac{2}{3}} \oplus (\mathbf{1}, \mathbf{2})_1 \qquad \overline{\mathbf{5}} = (\overline{\mathbf{3}}, \mathbf{1})_{\frac{2}{3}} \oplus (\mathbf{1}, \mathbf{2})_{-1}$$

- ▶ D, D^c coloured triplets with charges $\pm \frac{1}{3}$
- ▶ induce proton decay, too $m_H \sim 100 \text{ GeV}$, $m_D \sim 10^{16} \text{ GeV}$
- ▶ **Doublet-Triplet Splitting Problem**

Klassifikation der Modelle

- $E_6 \supset H \supset SU(3) \times SU(2)^2 \times U(1)^2$ Brechung durch $\mathbb{Z}_2, \mathbb{Z}_3, \mathbb{Z}_4$.

\mathbb{Z}_2	Subgroup H	Shift $2\bar{V}$
	$SO(10) \times U(1)_X$	(1, 1, 0, 1, 1, 0)
	$SU(6) \times SU(2)_R$	(0, 0, 1, 0, 0, 0)
	$SU(6) \times SU(2)_L$	(1, 1, 1, 1, 1, 0)
\mathbb{Z}_3	Subgroup H	Shift $3\bar{V}$
	$SU(3)_C \times SU(3)_L \times SU(3)_R$	(0, 0, 1, -1, 0, 0)
\mathbb{Z}_4	Subgroup H	Shift $4\bar{V}$
	$SU(3)_C \times SU(3)_L \times SU(2)_R \times U(1)$	(0, 0, 1, 2, 0, 0)
	$SU(3)_C \times SU(3)_R \times SU(2)_L \times U(1)$	(-1, 1, 1, 1, 1, 0)

- nicht-triviale ($H_i \not\subseteq H_j$) gemeinsame invariante Untergruppen $H_i \cap H_j$ unter zwei kombinierten Shifts

$\mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_2$	$SU(4)_C \times SU(2)_L \times SU(2)_R \times U(1)_X$
$\mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_3$	$SU(3)_C \times SU(2)_L \times SU(2)_R \times U(1)_{B-L} \times U(1)_X$ $SU(3)_C \times SU(3)_L \times SU(2)_R \times U(1)$ $SU(3)_C \times SU(3)_R \times SU(2)_L \times U(1)$
$\mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_4$	$SU(4)_C \times SU(2)_L \times SU(2)_R \times U(1)_X$ $SU(3)_C \times SU(2)_L \times SU(2)_R \times U(1)_{B-L} \times U(1)_X$
$\mathbb{Z}_3 \times \mathbb{Z}_4$	$SU(3)_C \times SU(3)_L \times SU(2)_R \times U(1)$ $SU(3)_C \times SU(3)_R \times SU(2)_L \times U(1)$
$\mathbb{Z}_4 \times \mathbb{Z}_4$	$SU(3)_C \times SU(2)_L \times SU(2)_R \times U(1)_{B-L} \times U(1)_X$

Fermionen (Materie-Superfelder)

Einzig möglicher Weg für Materie:

$$\bar{\mathbf{5}} = \begin{array}{|c|c|c|c|} \hline & & & \\ \hline & & & \\ \hline & & & \\ \hline \end{array} : \quad \begin{pmatrix} d^c \\ d^c \\ d^c \\ \ell \\ -\nu_\ell \end{pmatrix} \quad \mathbf{10} = \begin{array}{|c|c|c|c|} \hline & & & \\ \hline & & & \\ \hline \end{array} : \quad \frac{1}{\sqrt{2}} \left(\begin{array}{ccc|cc} 0 & u^c & -u^c & -u & -d \\ -u^c & 0 & u^c & -u & -d \\ u^c & -u^c & 0 & -u & -d \\ \hline u & u & u & 0 & -e^c \\ d & d & d & e^c & 0 \end{array} \right)$$

$$\bar{\mathbf{5}} = (\bar{\mathbf{3}}, \mathbf{1})_{\frac{2}{3}} \oplus (\mathbf{1}, \mathbf{2})_{-1} \quad \mathbf{10} = (\mathbf{3}, \mathbf{2})_{\frac{1}{3}} \oplus (\bar{\mathbf{3}}, \mathbf{1})_{-\frac{4}{3}} \oplus (\mathbf{1}, \mathbf{1})_2$$

Bemerkungen

- ▶ $\mathbf{2} = \square = \bar{\mathbf{2}}$, $(\mathbf{5} \otimes \mathbf{5})_a = \mathbf{10}$, $(\mathbf{3} \otimes \mathbf{3})_a = \bar{\mathbf{3}}$, $(\square \otimes \square)_a = \begin{array}{|c|c|c|c|} \hline & & & \\ \hline & & & \\ \hline \end{array}$
- ▶ Quarks und Leptonen im selben Multiplett
- ▶ Bedingung der Spurfreiheit \Rightarrow (Farbe!)
- ▶ $\bar{\mathbf{5}}$ und $\mathbf{10}$ haben gleiche und entgegengesetzte Anomalien
- ▶ ν^c muss ein $SU(5)$ -Singlett sein

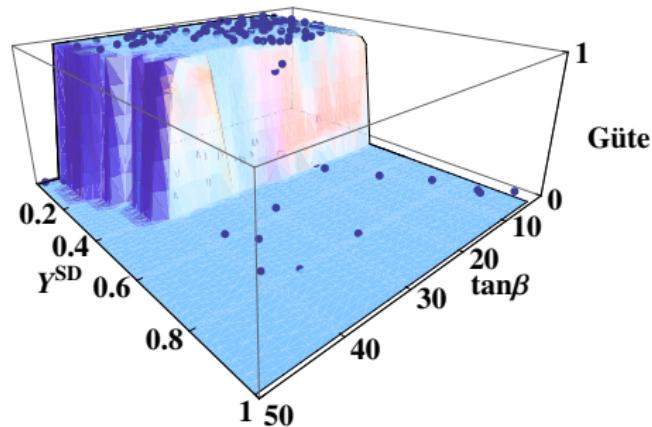
Analyse des Parameterraums

Braam/JRR/Wiesler, 0909.3081; JRR et al., 2012

- ▶ # free parameters $\sim \mathcal{O}(100)$, additional assumptions:
 - Unified Soft-Breaking terms - Flavour structure
 - \Rightarrow Restriction to 14 parameters
- ▶ Constraints:
 - (1) Experimental search limits for new particles
 - (2) Running couplings perturbative up to Λ_{E_6}
 - (3) Scalar (non-Higgs) mass terms positive
(\Leftrightarrow No false vacua)

- ▶ 14-dim. parameter space
- \Rightarrow Grid Scan: $\rightarrow 10^{28}$ points
- ▶ Investigation per point (RGE, Higgs potential minimisation, Calculation of masses) $\sim 10 - 100$ ms

Lsg.: Monte-Carlo Markov chain through parameter space
 \Rightarrow Effective search for relevant parameter tuples



Why chiral exotics?

JRR/Kilian, PLB 642 (2006), 81, JRR 0709.4202

Proof of Unification only with megatons? What about colliders?

- SPA: Super precision accurately
- Alternative: Search for chiral exotics
- Physics beyond the MSSM as lever-arm to GUT scale

μ problem

- NMSSM trick
- Singlet Superfield with TeV-scale vacuum expectation value

Doublet-Triplet Splitting Problem; Longevity of the Proton

- Keep D, D^c superfields at the TeV scale
- New mechanism against proton decay
- Different unification scenario

Proton Decay

- ▶ Flavour symmetry can save the proton
- ▶ Discrete parity eliminates either LQ/DQ couplings

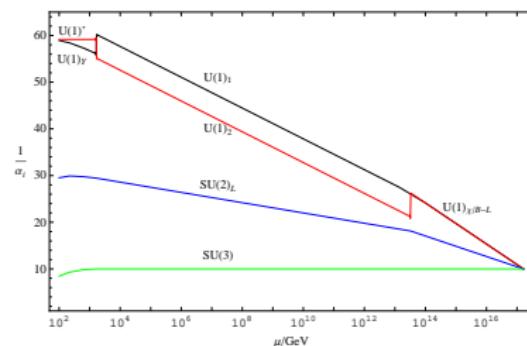
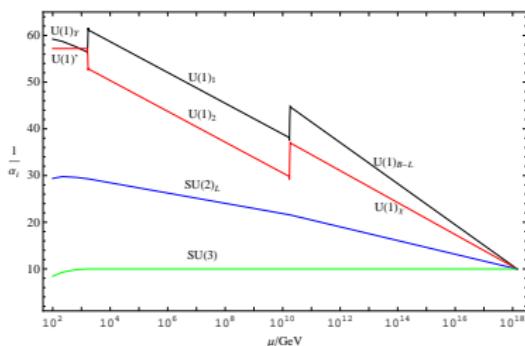
$U(1)$ Mixing

Braam/Knochel/JRR, JHEP 1006:013; King et al., 2009, Braam/JRR, EPJC 1107.2806

- Two $U(1)$ factors below the intermediate scale
- Kinetic mixing: non-rational coefficients (gauge couplings)

$$\mathcal{L} = i g_i Q_i^a A_i^\mu \bar{\psi}^a \gamma_\mu \psi^a - \frac{1}{4} F_i^{\mu\nu} \delta_{ij} F_{\mu\nu,j} - \frac{1}{4} F_i^{\mu\nu} \Delta Z_{ij} F_{\mu\nu,j}.$$

- Effects for the running:



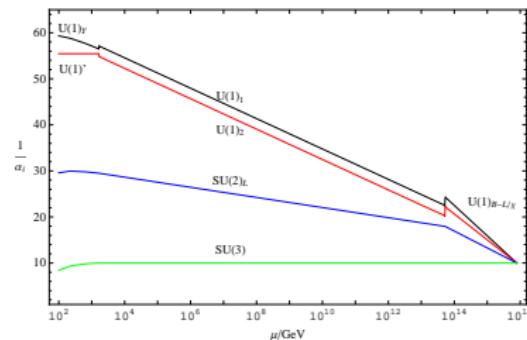
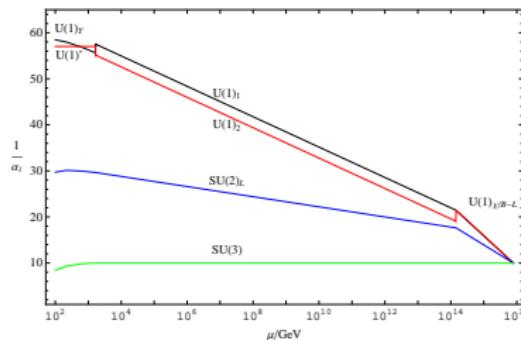
$U(1)$ Mixing

Braam/Knochel/JRR, JHEP 1006:013; King et al., 2009, Braam/JRR, EPJC 1107.2806

- Two $U(1)$ factors below the intermediate scale
- Kinetic mixing: non-rational coefficients (gauge couplings)

$$\mathcal{L} = i g_i Q_i^a A_i^\mu \bar{\psi}^a \gamma_\mu \psi^a - \frac{1}{4} F_i^{\mu\nu} \delta_{ij} F_{\mu\nu,j} - \frac{1}{4} F_i^{\mu\nu} \Delta Z_{ij} F_{\mu\nu,j}.$$

- Effects for the running:



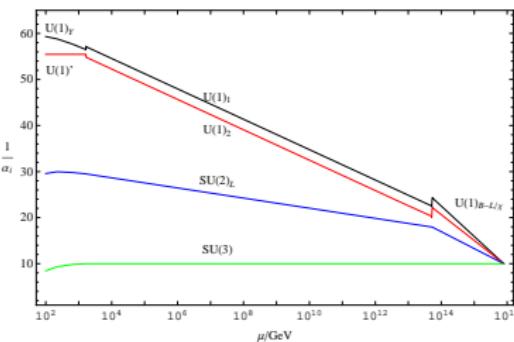
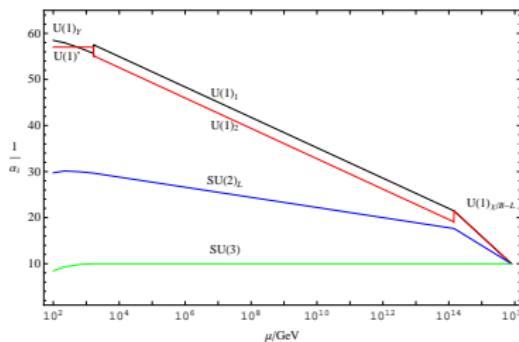
$U(1)$ Mixing

Braam/Knochel/JRR, JHEP 1006:013; King et al., 2009, Braam/JRR, EPJC 1107.2806

- Two $U(1)$ factors below the intermediate scale
- Kinetic mixing: non-rational coefficients (gauge couplings)

$$\mathcal{L} = i g_i Q_i^a A_i^\mu \bar{\psi}^a \gamma_\mu \psi^a - \frac{1}{4} F_i^{\mu\nu} \delta_{ij} F_{\mu\nu,j} - \frac{1}{4} F_i^{\mu\nu} \Delta Z_{ij} F_{\mu\nu,j}.$$

- Effects for the running:

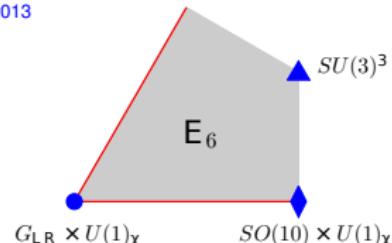


- Same effect for soft-breaking terms: **interesting singlino mixing**

Ein konkretes Modell

Braam/Knochel/JRR, JHEP 1006:013

- Benutze T^2/\mathbb{Z}_6 (a.k.a. $\mathbb{R}^2/\mathbf{632}$ or p6)
 - Twist-Vektor $\overline{v}_{(r_6)} = (\frac{1}{6}, -\frac{1}{6}, -\frac{1}{3}, -\frac{1}{2}, -\frac{1}{6}, 0)$ (\overline{Q}_{B-L} -Richtung)
 - Keine diskreten Wilson-Linien erlaubt
- Anomalien der Bulk-**78** chiralen Moden nach Projektion
 $(\mathbf{16}_{-3/2} + \overline{\mathbf{16}}_{3/2}, (\bar{\mathbf{3}}, \mathbf{2}, \mathbf{1}) + (\bar{\mathbf{3}}, \mathbf{1}, \mathbf{2}), (\mathbf{3}, \mathbf{3}, \bar{\mathbf{3}}))$ heben **78**-Bulk-Hypermultiplett weg
- 3 Generationen **27** als Brane-lokalierte Materie



$SU(3)^3 \setminus SO(10)_{Q\chi}$	$\mathbf{16}_{\frac{1}{2}}$	$\mathbf{10}_{-1}$	$\mathbf{1}_2$
$\mathbf{A} = (\bar{\mathbf{3}}, \mathbf{1}, \mathbf{3})$	$(\bar{\mathbf{3}}, \mathbf{1}, \mathbf{2})_{(-\frac{1}{3}, \frac{1}{2})}$	$(\bar{\mathbf{3}}, \mathbf{1}, \mathbf{1})_{(-\frac{2}{3}, -1)}$	\times
$\mathbf{B} = (\mathbf{3}, \mathbf{3}, \mathbf{1})$	$(\mathbf{3}, \mathbf{2}, \mathbf{1})_{(-\frac{1}{3}, \frac{1}{2})}$	$(\mathbf{3}, \mathbf{1}, \mathbf{1})_{(-\frac{2}{3}, -1)}$	\times
$\mathbf{C} = (\mathbf{1}, \bar{\mathbf{3}}, \bar{\mathbf{3}})$	$(\mathbf{1}, \mathbf{2}, \mathbf{1})_{(-1, \frac{1}{2})}$ $(\mathbf{1}, \mathbf{1}, \mathbf{2})_{(-1, \frac{1}{2})}$	$(\mathbf{1}, \mathbf{2}, \mathbf{2})_{(0, -1)}$	$(\mathbf{1}, \mathbf{1}, \mathbf{1})_{(0, 2)}$

- Trinification FP $SU(3)^3$ unterscheidet LQ/DQ Kopplungen:

$$\mathbf{27}^3 \rightarrow (\bar{\mathbf{3}}, \mathbf{1}, \mathbf{3})^3 + (\mathbf{3}, \mathbf{3}, \mathbf{1})^3 + (\mathbf{1}, \bar{\mathbf{3}}, \bar{\mathbf{3}})^3 + (\bar{\mathbf{3}}, \mathbf{1}, \mathbf{3})(\mathbf{3}, \mathbf{3}, \mathbf{1})(\mathbf{1}, \bar{\mathbf{3}}, \bar{\mathbf{3}})$$

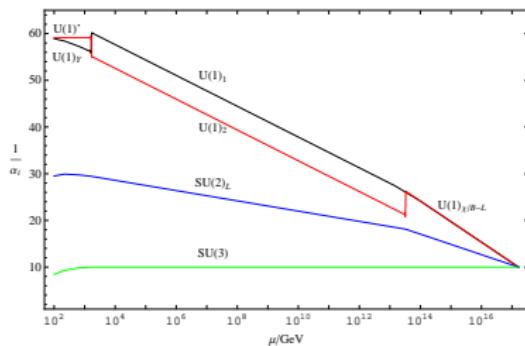
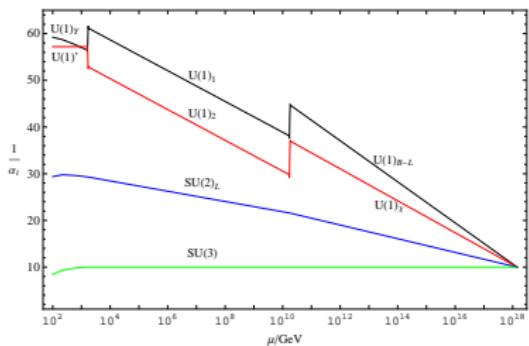
- 1.+2. Generation auf LR Fixpunkt (erlaubt LQ-Kopplungen)
 ► LR-Symmetriebrechung durch Brane-lokalierte Materie:

$$i) \quad L, l^c, \langle \nu^c \rangle + c.c. \sim (\mathbf{1}, \bar{\mathbf{3}}, \bar{\mathbf{3}}) \cap \mathbf{16} + c.c.$$

$$ii) \quad L, l^c, \langle \nu^c \rangle, H_u, H_d, S + c.c. \sim (\mathbf{1}, \bar{\mathbf{3}}, \bar{\mathbf{3}}) + c.c.$$

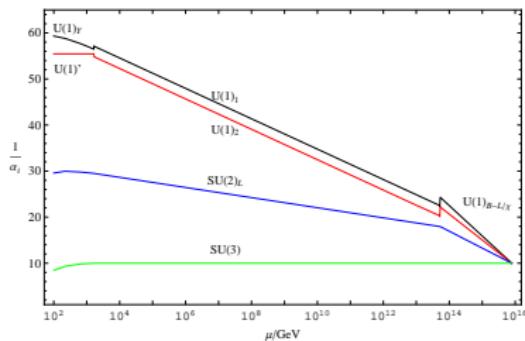
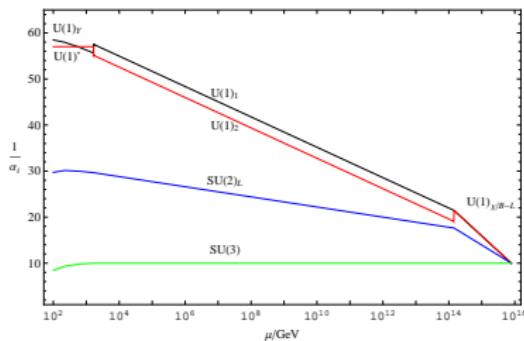
Beispiel-Spektren

$H_{\text{int}}, \bar{H}_{\text{int}}$	<i>i)</i>	<i>ii)</i>	<i>3 ii)</i>	<i>i) + 2 ii)</i>
$\Lambda_{\text{int}}/\text{GeV}$	1.6×10^{10}	3.0×10^{13}	1.3×10^{14}	4.9×10^{13}
$\Lambda_{\text{GUT}}/\text{GeV}$	1.3×10^{18}	1.5×10^{17}	7.2×10^{15}	7.2×10^{15}
$g' M_{Z'}$	0.471	0.467	0.476	0.482
Q'_X				
Q	0.224	0.231	0.234	0.232
u^c	0.283	0.261	0.250	0.257
d^c	0.055	0.067	0.073	0.069
D	-0.449	-0.462	-0.468	-0.464
D^c	-0.339	-0.328	-0.322	-0.326
L	0.114	0.097	0.089	0.094
e^c	0.165	0.201	0.218	0.208
H^u	-0.508	-0.492	-0.484	-0.489
H^d	-0.279	-0.298	-0.307	-0.301
S	0.787	0.790	0.790	0.790



Beispiel-Spektren

$H_{\text{int}}, \bar{H}_{\text{int}}$	<i>i)</i>	<i>ii)</i>	<i>3 ii)</i>	<i>i) + 2 ii)</i>
$\Lambda_{\text{int}}/\text{GeV}$	1.6×10^{10}	3.0×10^{13}	1.3×10^{14}	4.9×10^{13}
$\Lambda_{\text{GUT}}/\text{GeV}$	1.3×10^{18}	1.5×10^{17}	7.2×10^{15}	7.2×10^{15}
$g'/ M_{Z'}$	0.471	0.467	0.476	0.482
Q'_X				
Q	0.224	0.231	0.234	0.232
u^c	0.283	0.261	0.250	0.257
d^c	0.055	0.067	0.073	0.069
D	-0.449	-0.462	-0.468	-0.464
D^c	-0.339	-0.328	-0.322	-0.326
L	0.114	0.097	0.089	0.094
e^c	0.165	0.201	0.218	0.208
H^u	-0.508	-0.492	-0.484	-0.489
H^d	-0.279	-0.298	-0.307	-0.301
S	0.787	0.790	0.790	0.790



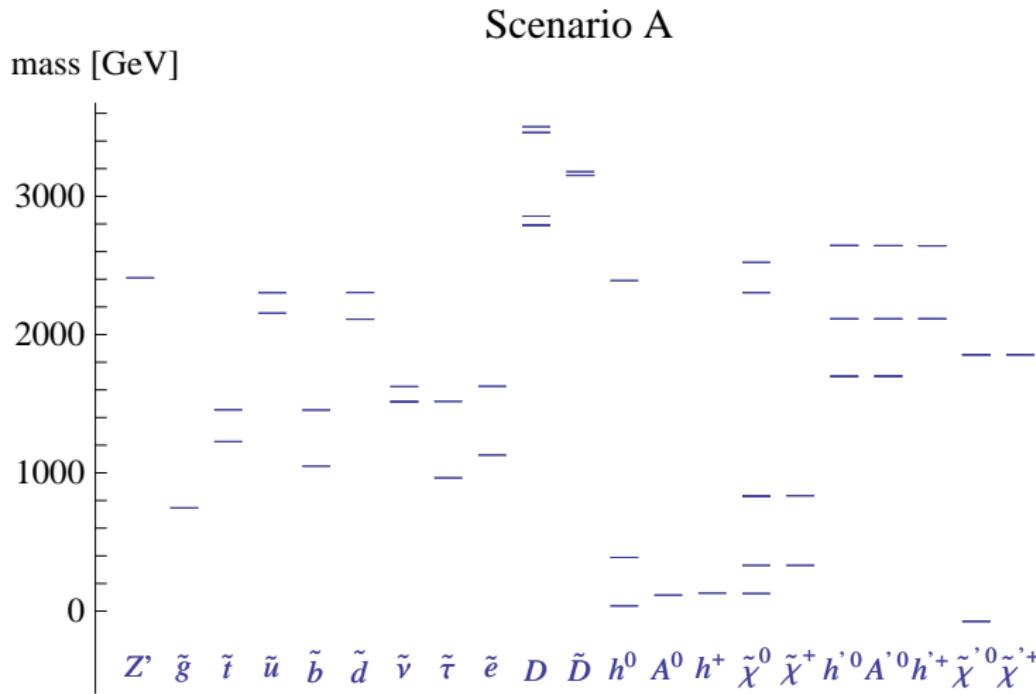
Beispiel-Spektren

	Szenario A	Szenario B	Szenario C
y_lq	0.106	0.145	0.210
y_lqc	0.082	0.075	0.230
y_sd	0.397	0.856	0.655
y_sh	0.214	0.321	0.052
y_nmssm	0.173	0.145	0.150
M_g	1105	-1452	-1359
M_gluino	-820	-875	-841

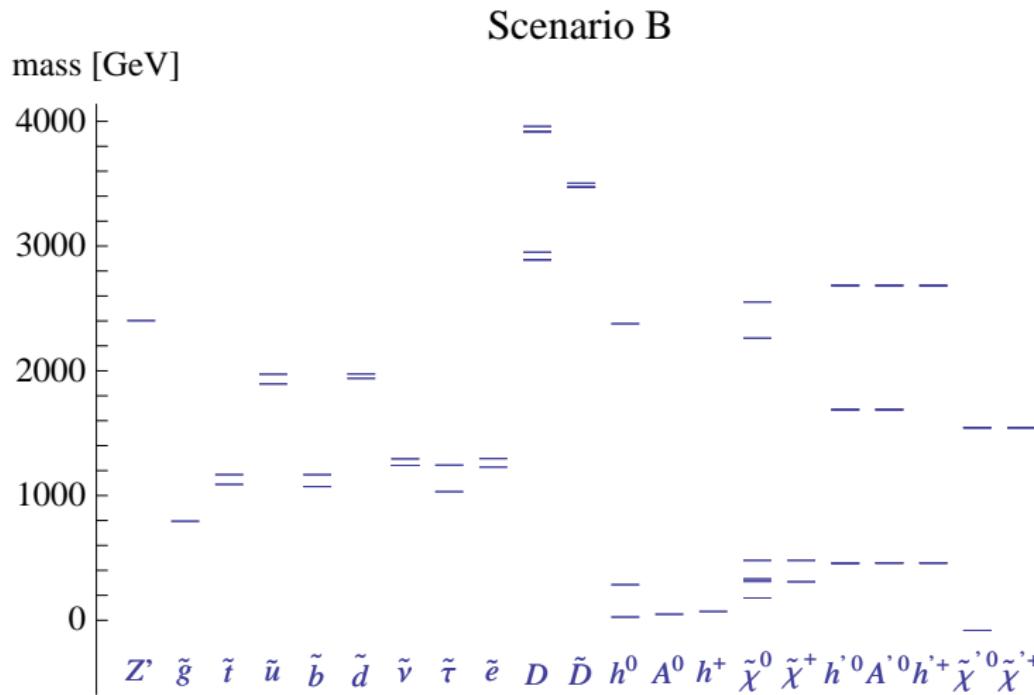
h_sm	-764	-1261	-749
h_lq	372	-446	-376
h_lqc	-224	-0.9	-897
h_sd	-264	500	307
h_sh	351	-767	19
h_nmssm	22.5	-185	73
m_sfer	1689	814	1690
m_dh	1234	1154	1936
m_H	1959	1921	1465
m_D	816	805	826
m_S	1201	1921	1357
m_int	-1459	-1050	-845

- ▶ **Higgs-Boson:** $m_h \approx 110 - 130 \text{ GeV}$
- ▶ **Z' :** $m_{Z'} \approx 2.0 - 2.5 \text{ TeV}$ $\Gamma_{Z'} \approx 40 \text{ GeV}$
- ▶ **Dunkle Materie:** leichtestes Unhiggsino, $m_{\chi^\pm} \sim \mathcal{O}(0.1 - 1 \text{ GeV})$
(R-ungerade und H-ungerade)

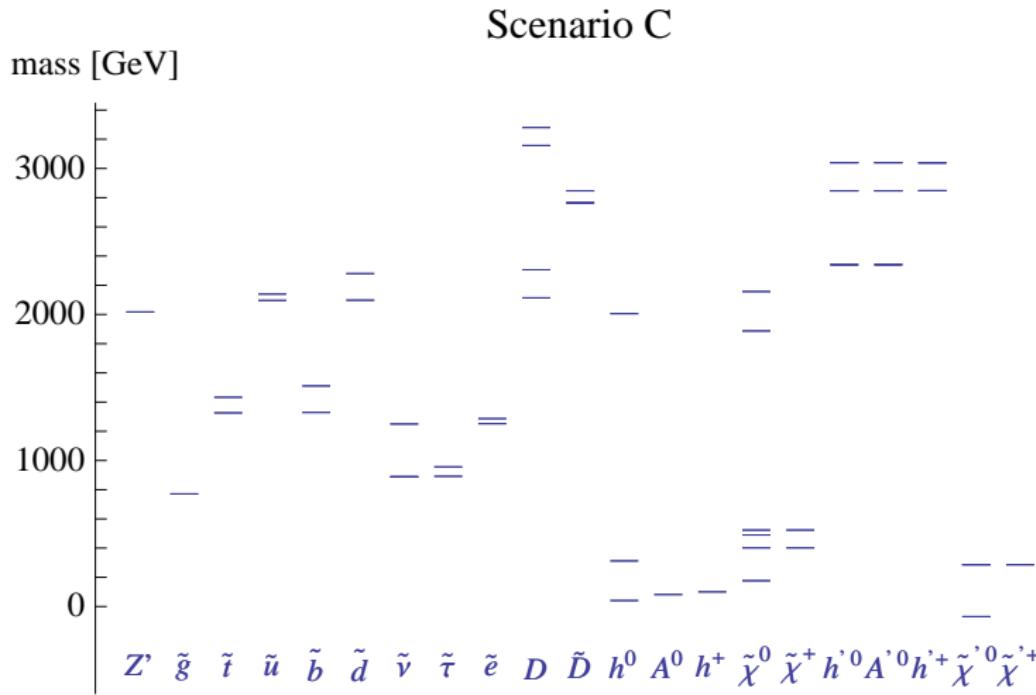
Beispiel-Spektren



Beispiel-Spektren

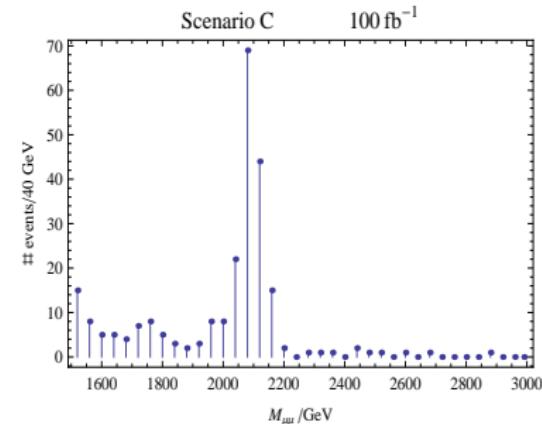
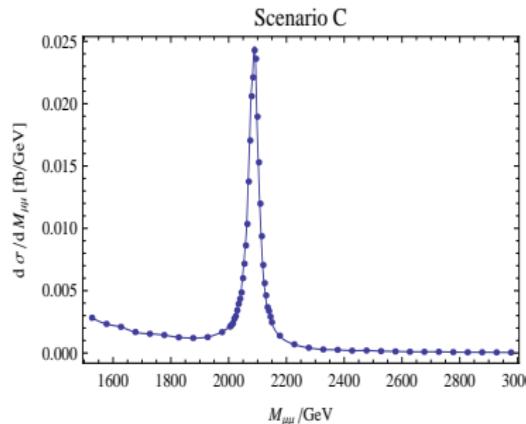


Beispiel-Spektren



Z' : Drell-Yan und Asymmetrie

- Z' , typische Masse: 2-2.5 TeV, typische Breite: ~ 40 GeV
- Drell-Yan Wirkungsquerschn.: $\sigma(pp \rightarrow Z' \rightarrow \mu\mu; 14 \text{ TeV}) = 1.5 - 2.5 \text{ fb}$
Cuts: $|\eta| < 2.5$ (Akzeptanz), $p_T(\mu) > 50 \text{ GeV}$, $M_{\mu\mu} > 1.5 \text{ TeV}$
 Z' Lineshape; Simulation mit WHIZARD für 100 fb^{-1} :



- Vorwärts-Rückwärts-Asymmetrie:

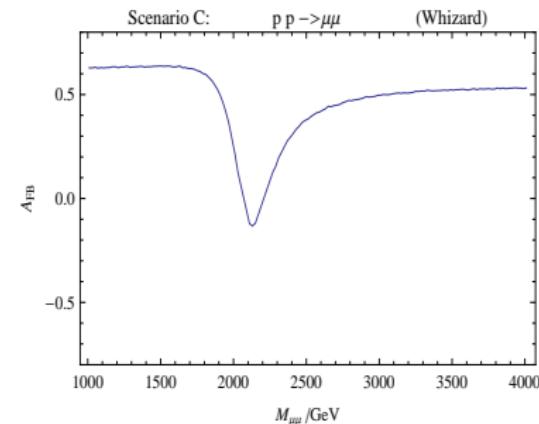
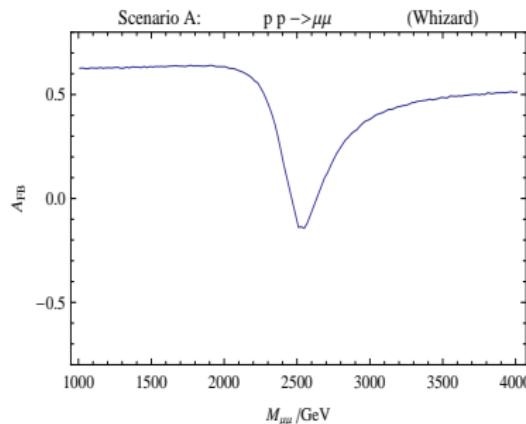
$$A_{FB} \equiv \frac{\sigma_F - \sigma_B}{\sigma_F + \sigma_B}$$

$$\sigma_F \equiv \int_0^1 \frac{d\sigma(q\bar{q} \rightarrow \mu^+ \mu^-)}{d \cos \theta^*} d \cos \theta^*$$

$$\sigma_B \equiv \int_{-1}^0 \frac{d\sigma(q\bar{q} \rightarrow \mu^+ \mu^-)}{d \cos \theta^*} d \cos \theta^*$$

Z' : Drell-Yan und Asymmetrie

- Z' , typische Masse: 2-2.5 TeV, typische Breite: ~ 40 GeV
- Drell-Yan Wirkungsquerschn.: $\sigma(pp \rightarrow Z' \rightarrow \mu\mu; 14 \text{ TeV}) = 1.5 - 2.5 \text{ fb}$
Cuts: $|\eta| < 2.5$ (Akzeptanz), $p_T(\mu) > 50 \text{ GeV}$, $M_{\mu\mu} > 1.5 \text{ TeV}$
 Z' Lineshape; Simulation mit WHIZARD für 100 fb^{-1} :



- Vorwärts-Rückwärts-Asymmetrie:

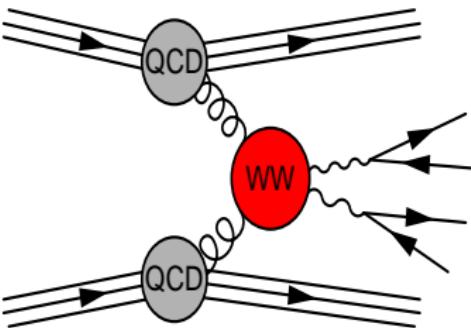
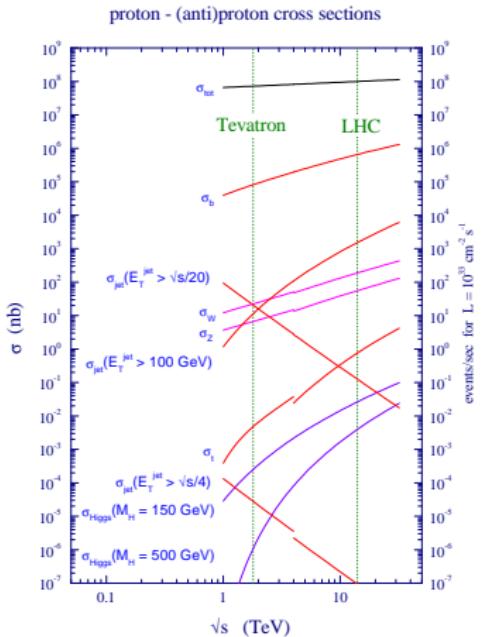
$$A_{FB} \equiv \frac{\sigma_F - \sigma_B}{\sigma_F + \sigma_B}$$

$$\sigma_F \equiv \int_0^1 \frac{d\sigma(q\bar{q} \rightarrow \mu^+ \mu^-)}{d \cos \theta^*} d \cos \theta^*$$

$$\sigma_B \equiv \int_{-1}^0 \frac{d\sigma(q\bar{q} \rightarrow \mu^+ \mu^-)}{d \cos \theta^*} d \cos \theta^*$$

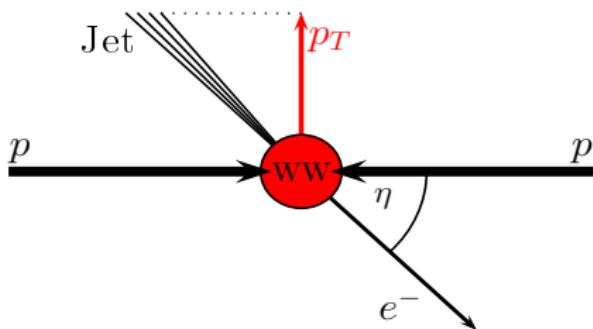
Die Herausforderung des LHC

Partonische Subprozesse: qq, qg, gg
 Keine feste partonische Energie



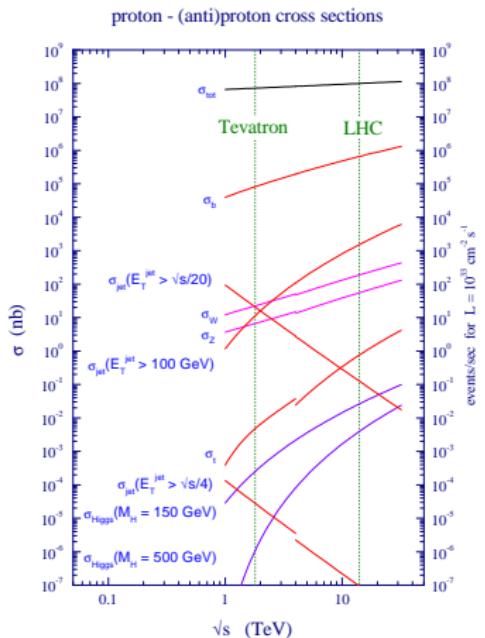
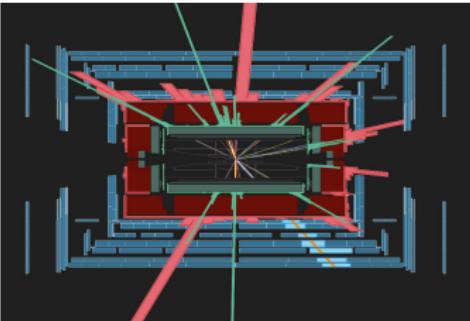
$$R = \sigma \mathcal{L} \quad \mathcal{L} = 10^{34} \text{ cm}^{-1} \text{s}^{-1}$$

Hohe Raten für $t, W/Z, H, \Rightarrow$
große Untergründe



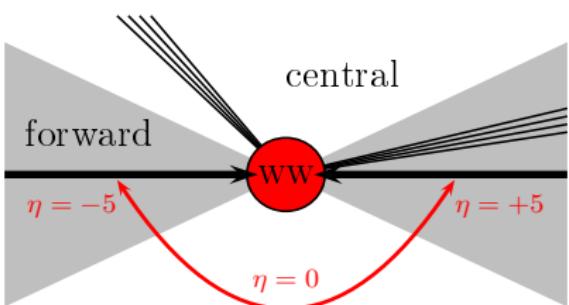
Die Herausforderung des LHC

Partonische Subprozesse: qq, qg, gg
 Keine feste partonische Energie



$$R = \sigma \mathcal{L} \quad \mathcal{L} = 10^{34} \text{ cm}^{-1}\text{s}^{-1}$$

Hohe Raten für $t, W/Z, H, \Rightarrow$
große Untergründe



Suche nach neuen Teilchen

Zerfallsprodukte schwerer Teilchen:

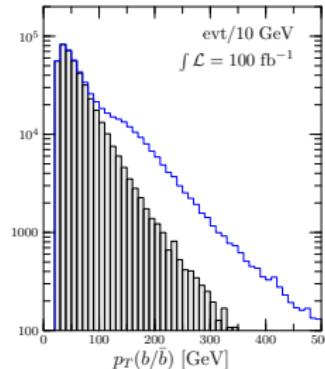
- ▶ high- p_T Jets
- ▶ viele harte Leptonen

Produktion farbiger Teilchen

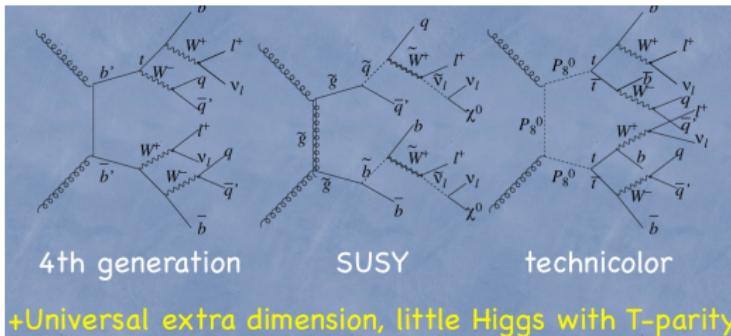
schwach ww. Teilchen nur in Zerfällen

Dunkle Materie \Leftrightarrow diskrete Parität (R, T, KK)

- ▶ nur Paare neuer Teilchen \Rightarrow hohe Energien, lange Zerfallsketten
- ▶ Dunkle Materie \Rightarrow große fehlende Energie im Detektor (E_T)



Unterschiedliche Modelle/Zerfallsketten — gleiche Signaturen



Suche nach neuen Teilchen

Zerfallsprodukte schwerer Teilchen:

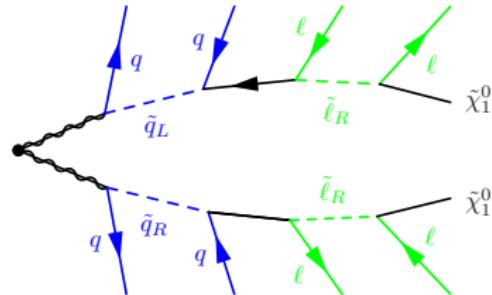
- ▶ high- p_T Jets
- ▶ viele harte Leptonen

Produktion farbiger Teilchen

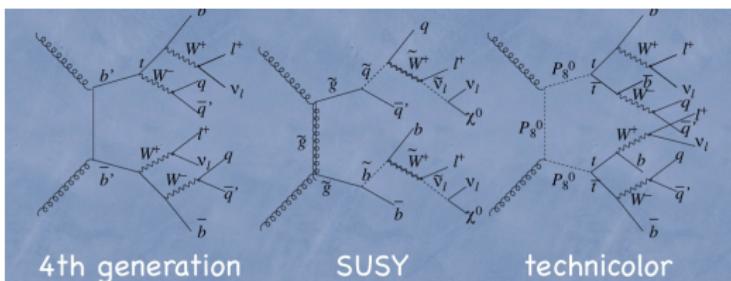
schwach ww. Teilchen nur in Zerfällen

Dunkle Materie \Leftrightarrow diskrete Parität (R, T, KK)

- ▶ nur Paare neuer Teilchen \Rightarrow hohe Energien, lange Zerfallsketten
- ▶ Dunkle Materie \Rightarrow große fehlende Energie im Detektor (E_T)



Unterschiedliche Modelle/Zerfallsketten — gleiche Signaturen



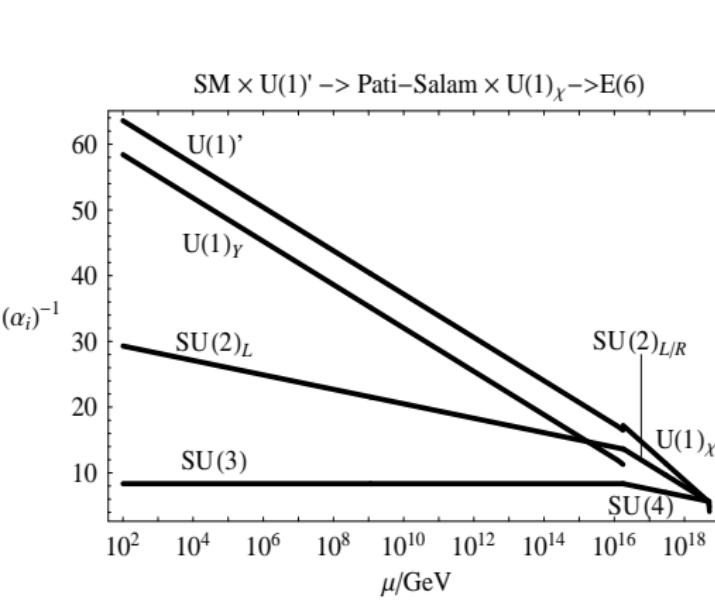
+Universal extra dimension, little Higgs with T-parity

Intermediäre Pati-Salam-Symmetrie

Kilian/JRR, PLB 2006

- ▶ Zusätzliche Teilchen zerstören Additional particles destroy MSSM unification
- ▶ Vereinigung unterhalb Λ_{Planck} mit intermediärer

$SU(4) \times SU(2)_L \times SU(2)_R [\times U(1)_\chi]$ Pati-Salam symmetrie bei $\sim 10^{15-16} \text{ GeV}$



- ▶ $SU(2)_R$ and $SU(2)_L$: identischer content/running
- ▶ Vereinigung von $SU(4)$ und $SU(2)_{L/R}$ bestimmt E_6 -Skala
- ▶ Leptonzahl: 4. Farbe
- ▶ $T_{SU(4)}^{15} \propto \frac{B-L}{2}$
- ▶ $Y = \frac{B-L}{2} + T_R^3$
- ▶ $U(1)$ Matching-Bedingung

$$\frac{1}{g_Y^2} = \frac{2}{5} \frac{1}{g_{B-L}^2} + \frac{3}{5} \frac{1}{g_R^2}$$
- ▶ Integriere ν^c aus: (See-Saw)
- ⇒ korrekte Brechung

Probleme und E_6 /Pati-Salam-Brechung

JRR et al., 2012

- E_6 -Superpotential verschwindet $\Rightarrow E_6$ -Operatoren erzeugen PS-Superpotential Power Suppression: top Yukawa?
- diskrete Symmetrie zur Diskriminierung von Lepto-/Diquark Kopplungen/ H -Parität verletzt GUT-Multiplettstruktur
- Starke Schranken von Perturbativität oberhalb Λ_{PS}
- Kompliziert, Darstellungen für PS-Brechung zu finden
 - ▶ **27, 351, und 351'** brechen E_6 zu Rang 5
 $U(1)_\chi$ gebrochen, kein quartisches Singlett-Potential
 - ▶ Keine Rang-Reduktion: **adjungierte Brechung**
 - ▶ Brechung durch $\langle (27)(\overline{27}) \rangle$ oder $\langle 27 \rangle \langle \overline{27} \rangle$ $27 \times \overline{27} = 1 + 78 + \textcolor{red}{650}$
 - ▶ **650** kleinste Darstellung für $E_6 \rightarrow G_{PS} \times U(1)$
 - ▶ Superpotential für korrekte Brechung, das LQ-Kopplungen erlaubt, ist möglich

Probleme und E_6 /Pati-Salam-Brechung

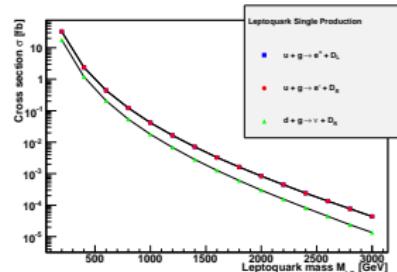
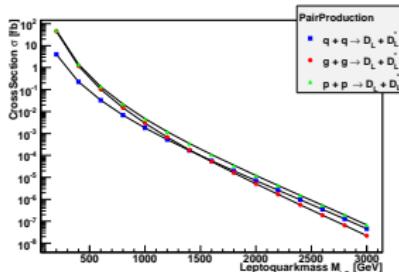
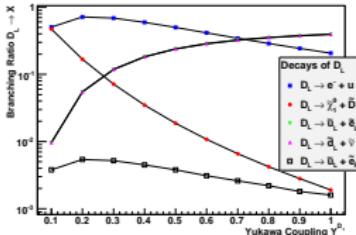
JRR et al., 2012

- E_6 -Superpotential verschwindet $\Rightarrow E_6$ -Operatoren erzeugen PS-Superpotential Power Suppression: top Yukawa?
- diskrete Symmetrie zur Diskriminierung von Lepto-/Diquark Kopplungen/ H -Parität verletzt GUT-Multiplettstruktur
- Starke Schranken von Perturbativität oberhalb Λ_{PS}
- Kompliziert, Darstellungen für PS-Brechung zu finden
 - ▶ **27, 351, und 351'** brechen E_6 zu Rang 5
 $U(1)_\chi$ gebrochen, kein quartisches Singlett-Potential
 - ▶ Keine Rang-Reduktion: adjungierte Brechung
 - ▶ Brechung durch $\langle (27)(\overline{27}) \rangle$ oder $\langle 27 \rangle \langle \overline{27} \rangle$ $27 \times \overline{27} = 1 + 78 + \textcolor{red}{650}$
 - ▶ 650 kleinste Darstellung für $E_6 \rightarrow G_{PS} \times U(1)$
 - ▶ Superpotential für korrekte Brechung, das LQ-Kopplungen erlaubt, ist möglich

Vorhersagen aus E_6 GUTs für LHC

Braam/JRR/Wiesler, 0909.3081; 2012

- ▶ Simulationen für das E_6 -Modell mit WHIZARD
- ▶ Vollständige Implementierung mit FeynRules
- ▶ **Analysen:** BRs, Wirkungsquerschnitte für skalare Leptoquarks, S/B
- ▶ Leptoquarkino-Phänomenologie

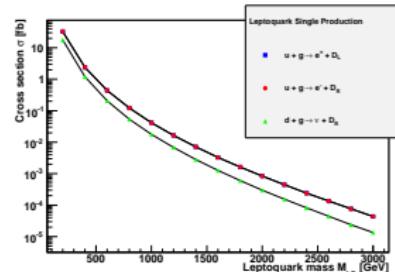
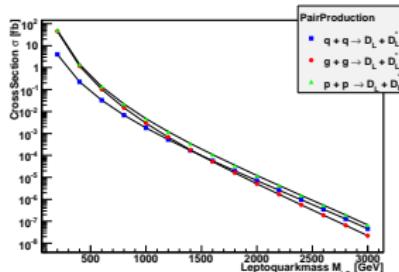
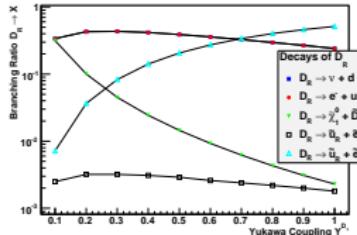


Schnitte		Untergrund	$m_D = 0.6 \text{ TeV}$		$m_D = 0.8 \text{ TeV}$		$m_D = 1.0 \text{ TeV}$	
p_T	$M_{\ell\ell}$	N_{BG}	N_1	S_1/\sqrt{B}	N_2	S_2/\sqrt{B}	N_3	S_3/\sqrt{B}
50	10	413274	64553	93	14823	23	4819	7
100	150	3272	40749	194	10891	92	3767	45
200	150	198	12986	113	5678	74	2405	47

Vorhersagen aus E_6 GUTs für LHC

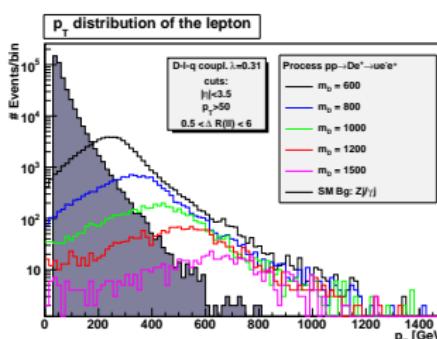
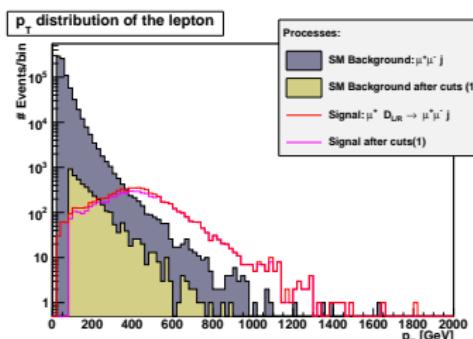
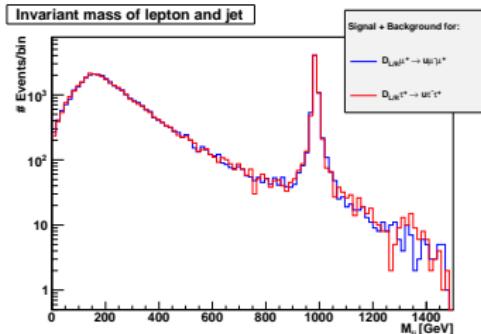
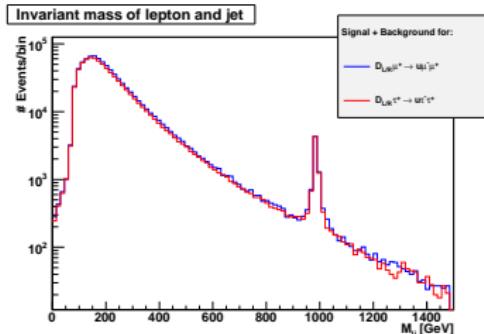
Braam/JRR/Wiesler, 0909.3081; 2012

- ▶ Simulationen für das E_6 -Modell mit WHIZARD
- ▶ Vollständige Implementierung mit FeynRules
- ▶ **Analysen:** BRs, Wirkungsquerschnitte für skalare Leptoquarks, S/B
- ▶ Leptoquarkino-Phänomenologie



Schnitte		Untergrund	$m_D = 0.6 \text{ TeV}$		$m_D = 0.8 \text{ TeV}$		$m_D = 1.0 \text{ TeV}$	
p_T	$M_{\ell\ell}$	N_{BG}	N_1	S_1/\sqrt{B}	N_2	S_2/\sqrt{B}	N_3	S_3/\sqrt{B}
50	10	413274	64553	93	14823	23	4819	7
100	150	3272	40749	194	10891	92	3767	45
200	150	198	12986	113	5678	74	2405	47

Braam/JRR/Wiesler, 0909.3081; Braam/Horst/Knochel/JRR/Wiesler , 2012



- Untergründe: $t\bar{t} + nj$, $W/Z + nj$
- Schnitte: $p_T > 150$ GeV, $-1.0 < \cos \theta_{lj} < 0.7$

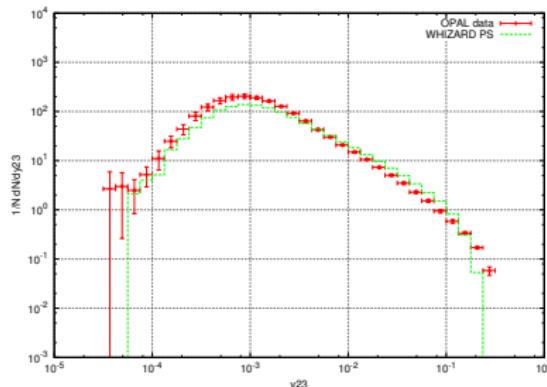
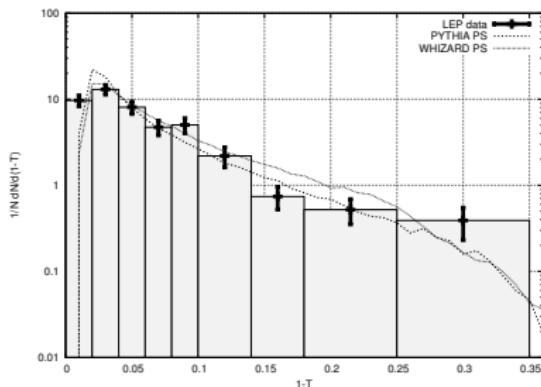
Analytische Parton-Shower

JRR/Schmidt/Wiesler, JHEP 2012

- ▶ Analytischer Parton-Shower:

- kein Shower-Veto: Shower-Gewichte exakt bekannt
- erlaubt Reweighting und verlässlichere Fehlerabschätzung

- ▶ Neuer Algorithmus für Initial State Radiation



- ▶ Matching mit harten Matrixelementen, kein Power-Shower
- ▶ Verknüpfung mit Multiple Interactions:

Boschmann/Kilian/JRR/Schmidt, 2012

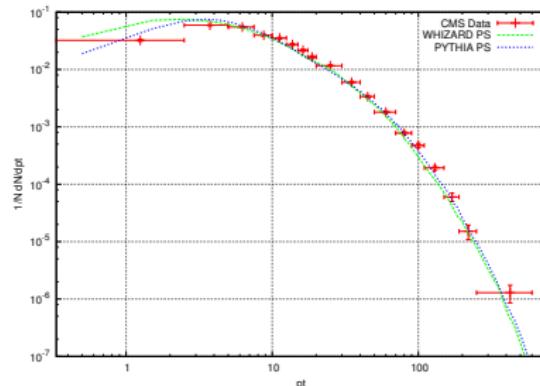
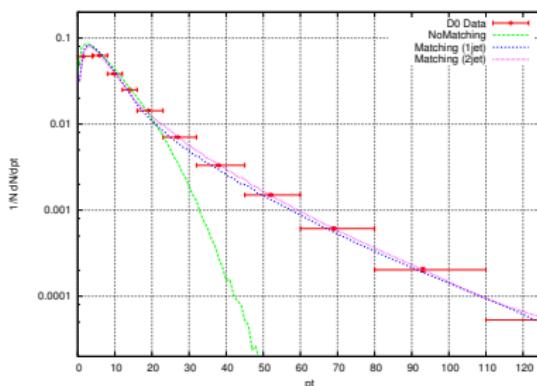
Analytische Parton-Shower

JRR/Schmidt/Wiesler, JHEP 2012

- ▶ Analytischer Parton-Shower:

- kein Shower-Veto: Shower-Gewichte exakt bekannt
- erlaubt Reweighting und verlässlichere Fehlerabschätzung

- ▶ Neuer Algorithmus für Initial State Radiation



- ▶ Matching mit harten Matrixelementen, kein Power-Shower
- ▶ Verknüpfung mit Multiple Interactions:

Boschmann/Kilian/JRR/Schmidt, 2012