

3. Vorlesung Higgs und elektroschwache WW, SS08

WIEDERHOLUNG: SCHWACHE W'WIRKUNG

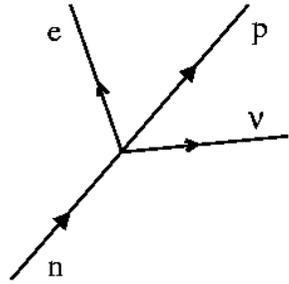
Von Fermis Punkt-WW ...

$$M = G_{(F)} (\bar{u}_n \gamma_\mu u_p) (\bar{u}_v \gamma^\mu u_e)$$

Vergleich mit Fermi zeigt bei Vernachlässigung des q^2 -Propagators:

$$\frac{G_F}{\sqrt{2}} = \frac{g^2}{8M_W^2}$$

$$\frac{d\sigma}{d\Omega} = \frac{G_F^2}{4\pi^2} \frac{(s - m_\mu^2)^2}{s} \approx \frac{G_F^2}{4\pi^2} \cdot s$$



... über das Wu-Experiment (!) und die Entdeckung der Paritätsverletzung im ^{60}Co -Zerfall ...

... zur (V-A)-Theorie der schwachen WW ...

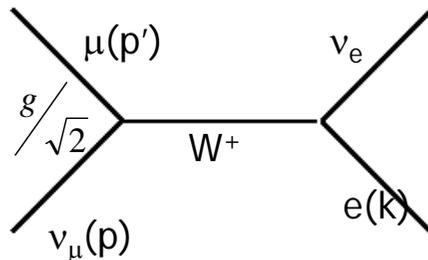
$$\bar{\psi} \gamma^\mu \frac{1}{2} (1 - \gamma^5) \psi \equiv \frac{1}{2} (V^\mu - A^\mu)$$

$$M = G_{(F)} \left(\bar{u}_n \gamma_\mu \frac{1}{2} (1 - \gamma_5) u_p \right) \left(\bar{u}_v \gamma^\mu \frac{1}{2} (1 - \gamma_5) u_e \right)$$

Bestätigung z.B. im Pion-Zerfall:

$$\frac{\Gamma(\pi^- \rightarrow e^- \bar{\nu}_e)}{\Gamma(\pi^- \rightarrow \mu^- \bar{\nu}_\mu)} = \frac{m_e^2 (m_\pi^2 - m_e^2)}{m_\mu^2 (m_\pi^2 - m_\mu^2)} = 1.28 \cdot 10^{-4}$$

Ansatz mit Eichboson:



$$M = \frac{g^2}{2} \left(\bar{u}_{(\mu)} \gamma^\mu \frac{1}{2} (1 - \gamma_5) u_{(\nu_\mu)} \right) \frac{-g_{\mu\nu} + q_\mu q_\nu}{q^2 - M_W^2} \left(\bar{u}_{(\nu_e)} \gamma^\nu \frac{1}{2} (1 - \gamma_5) u_{(e)} \right)$$

Das ist aber gleichbedeutend mit der Verletzung der Unitarität \rightarrow verboten!

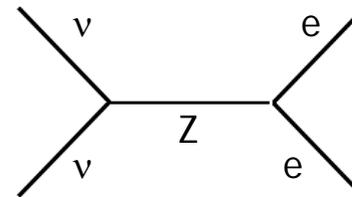
Lösung:

$$\frac{-g_{\mu\nu} + q_\mu q_\nu}{q^2 - M_W^2} \rightarrow \frac{1}{q^2 - M_W^2}$$

... Allerdings neue Divergenzen bei externen W!
Lösung jetzt: Einführung eines neutralen Feldquants der schwachen WW: Z^0 mit

$$g_Z \sim g_W \sim e$$

Mehrere Indizien; Beobachtung 1973 in Gargamelle:



$$\bar{\nu}_\mu e^- \rightarrow \bar{\nu}_\mu e^-$$

'neutral current'

Auswahlregeln der schwachen hadronischen Prozesse \rightarrow erklärt durch Cabibbo-Theorie:

$$\begin{pmatrix} d' \\ s' \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \cos \theta_C & \sin \theta_C \\ -\sin \theta_C & \cos \theta_C \end{pmatrix} \begin{pmatrix} d \\ s \end{pmatrix}$$

$$W^- \rightarrow \bar{u} d' = \begin{cases} \bar{u} d \cos \theta_C \\ \bar{u} s \sin \theta_C \end{cases}$$

ELEKTRO-SCHWACHE EICHTHEORIE

Erinnerung: QED

– Lagrange-Dichte:

$$L = \bar{\psi} (i\gamma^\mu \partial_\mu - m)\psi - q\bar{\psi}\gamma^\mu A_\mu\psi - \frac{1}{4}F_{\mu\nu}F^{\mu\nu}$$

– Eichtransformation (Phasenänderung):

$$\psi(x) \rightarrow \psi'(x) = \exp(iq\chi(x))\psi(x)$$

– damit einhergehend: kovariante Ableitung und Eichboson A_μ mit bestimmtem Transformationsverhalten:

$$\partial_\mu \rightarrow D_\mu = \partial_\mu + iqA_\mu$$

$$A^\mu(x) \rightarrow A'^\mu(x) = A^\mu(x) - \partial^\mu \chi(x)$$

– Die Physik (Lagrange-Dichte, Dirac-Gleichung) bleibt invariant! Die zugehörige erhaltene Quantenzahl ist die elektrische Ladung.

nicht-abelsche SU(2)-EICHTHEORIE

Jetzt: EW-Theorie, SU(2)_(L):

- Lagrange-Dichte für schwaches Isospin-Dublett zweier Teilchen gleicher Masse

$$\psi = \begin{pmatrix} \psi_1 \\ \psi_2 \end{pmatrix} \quad \bar{\psi} = (\bar{\psi}_1, \bar{\psi}_2)$$

$$L = \bar{\psi} (i\gamma_\mu \partial^\mu - m) \psi$$

Ziel: Eichinvarianz dieser Dichte unter lokalen SU(2)_(L)-Transformationen!

- Die entsprechende unitäre Transformation U (2x2):

$$\psi(x) \rightarrow \psi'(x) = U(x)\psi(x) = \exp\left(ig \sum_{j=1}^3 \beta_j(x) T_j\right) \psi(x)$$

Die T_j sind 3 linear unabhängige spurlose 2x2-Matrizen:

$$T_j = \frac{\sigma_j}{2}$$

Die drei Rotationswinkel α_j bilden einen Vektor im Isospin-Raum. Für die Generatoren T_j gilt:

$$[T_i, T_j] = i\epsilon_{ijk} T_k$$

- Da det(U) = +1 und U⁺ = U⁻¹ → SU(2)_(L)!
- Ziel Eichinvarianz → kovariante Ableitung:

$$\partial^\mu \rightarrow D^\mu = \partial^\mu + ig T_j W_j^\mu$$

- Die W_j^μ sind drei neue Vektorfelder (eins für jeden Generator T_j). Damit folgt:

$$L = \bar{\psi} (i\gamma_\mu D^\mu - m) \psi = \bar{\psi} (i\gamma_\mu \partial^\mu - m) \psi - g (\bar{\psi} \gamma_\mu T_a \psi) W_a^\mu$$

Diese Dichte ist invariant, falls:

$$W_a^\mu \rightarrow W'^\mu_a = W_a^\mu - \partial^\mu \alpha_a(x) - g \epsilon_{abc} \beta_b W_c^\mu$$

Der letzte Term stellt wie in der QCD die **Selbst-WW der Eichbosonen** dar, die entsteht, weil die T_j nicht vertauschen (nicht-abelsche Theorie)!

- Zur vollen Lagrange-Dichte fehlt noch der **kinetische Term der Eichbosonen**. Definiere Tensor:

$$W_a^{\mu\nu} \equiv \partial^\mu W_a^\nu - \partial^\nu W_a^\mu - g \epsilon_{abc} W_b^\mu W_c^\nu$$

damit folgt:

$$L = \bar{\psi} (i\gamma_\mu \partial^\mu - m) \psi - g (\bar{\psi} \gamma_\mu T_a \psi) W_a^\mu - \frac{1}{4} W_a^{\mu\nu} W_{a,\mu\nu}$$

Massenterm+ kin. Energie Kopplung W-ψ, Staerke g Kin. Energie der W

- Daraus folgen diese **Vertizes der Theorie**:



(MISS)ERFOLGE VON SU(2)-EW

Erfolge:

- Beschreibt Umwandlungen $t \leftrightarrow b$, $e \leftrightarrow \nu$, etc..
- Sagt drei neue Eichbosonen voraus.
- Legt durch Symmetrieforderung Form der WW zwischen den Fermionen ψ und Bosonen fest.
- Verlangt dazu nur eine Naturkonstante: g
- Sagt Selbst-WW der Bosonen und deren Stärke voraus (nicht-abelsche Eichtheorie!).

Probleme:

1. **Masse der Eichbosonen** muss $=0$ sein, da ein Massenterm der Bosonen nicht eichinvariant ist:

$$L = m^2 W_{a,\mu} W_a^\mu$$

Aber: Masselose Theorie widerspricht den entdeckten schweren Eichbosonen W, Z !

2. Erklärt nicht die beobachtete **Paritätsverletzung**:

Sei $\psi = \psi_R + \psi_L$ mit

$$\psi_{L(R)} = \frac{1}{2}(1 \pm \gamma^5)\psi$$

dann:

$$\bar{\psi}(i\gamma_\mu D^\mu - m)\psi = \bar{\psi}_L(i\gamma_\mu D^\mu - m)\psi_L + \bar{\psi}_R(i\gamma_\mu D^\mu - m)\psi_R$$

Wwirkung gleich stark für beide Komponenten !!!

Eine **Alternative** ist, nur die linkshändigen, in schwachen Dubletts gruppierte Anteile zu transformieren und von rechtshändigen SU(2)-Singletts auszugehen:

$$\psi_L = \begin{pmatrix} \nu_e \\ e \end{pmatrix}_L, \dots, \begin{pmatrix} t \\ b' \end{pmatrix}_L \quad \psi_R = \nu_{eR}, e_R, \dots, t_R$$

$$\psi_L \rightarrow \psi'_L = U\psi_L \quad \psi_R \rightarrow \psi_R$$

Damit folgt als Lagrange-Dichte ...

$$L = \bar{\psi}_L i\gamma_\mu D^\mu \psi_L + \bar{\psi}_R i\gamma_\mu \partial^\mu \psi_R - m\bar{\psi}\psi$$

... und es tritt keine SU(2)-WW mehr auf für die rechtshändigen Anteile!

3. **Massen der Fermionen** widersprechen ebenfalls der Eichsymmetrie!

– ohne Paritätsverletzung:

$$m\bar{\psi}\psi = m(\bar{\nu}_e, \bar{e}) \begin{pmatrix} \nu_e \\ e \end{pmatrix} = m\bar{\nu}_e \nu_e + m\bar{e}e$$

→ gleiche Massen für Teilchen in einem Dublett!

– mit verschiedenen Massen von Neutrino und e :

$$m\bar{e}e = m\bar{e}(e_L + e_R) = m(\bar{e}_L + \bar{e}_R)(e_L + e_R)$$

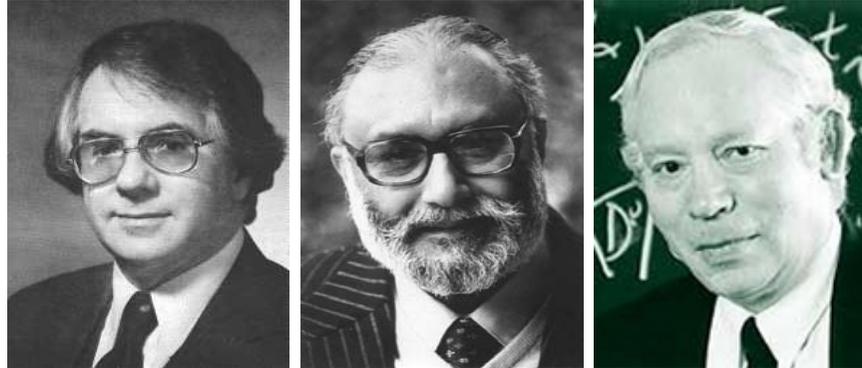
$$= m(\bar{e}_L e_L + \bar{e}_R e_L + \bar{e}_L e_R + \bar{e}_R e_R) = m(\bar{e}_R e_L + \bar{e}_L e_R)$$

... das ist aber nicht eich-invariant!

Neu: Die Lösung:

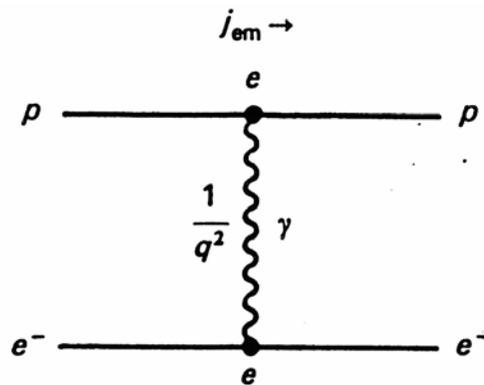
The Theory of GLASHOW, SALAM and WEINBERG

~ 1959-1968

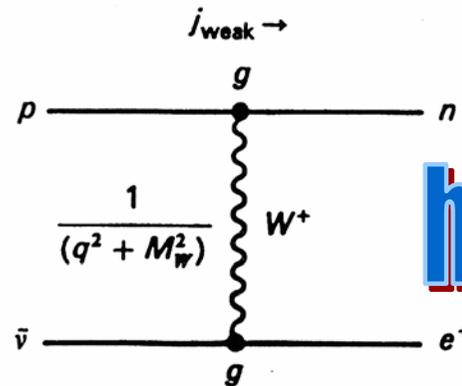


(Nobel 1979)

Theory of the unified weak and electromagnetic interaction, transmitted by exchange of "intermediate vector bosons"

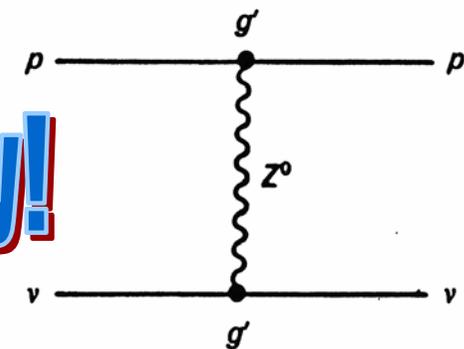


(a) Electromagnetic scattering



(b) Weak scattering (charged current)

heavy!



(c) Weak scattering (neutral current)

DIE LÖSUNG: $SU(2)_L \times U(1)_Y$

Ziele:

- korrekte Eichbosonen: W^+ , W^- , Z , Photon
- Paritätsverletzung
- erst noch keine Massen der Fermionen, Bosonen.

Weg: Verlange weitere $U(1)$ -Wechselwirkung:

$$L = \sum_L \bar{\psi}_L i\gamma_\mu D^\mu \psi_L + \sum_R \bar{\psi}_R i\gamma_\mu D_0^\mu \psi_R - \frac{1}{4} W_a^{\mu\nu} W_{a,\mu\nu} - \frac{1}{4} B^{\mu\nu} B_{\mu\nu}$$

$$D^\mu = \partial^\mu + igT_a W_a^\mu + ig' \frac{Y}{2} B^\mu \quad \text{L koppelt an } W, B$$

$$D_0^\mu = \partial^\mu + 0 + ig' \frac{Y}{2} B^\mu \quad \text{R koppelt nur an } B$$

- g, g' sind die Kopplungen der $SU(2)_L$ und $U(1)_Y$.
- Y ist Ladung der $U(1)_Y$: Hyperladung $Q = T_3 + Y/2$
- B^μ ist das Eichfeld der $U(1)_Y$ – NICHT das Photon:

$$U(1)_Y \neq U(1)_{EM}$$

Mit der Definition von Auf/Absteige-Operatoren ...

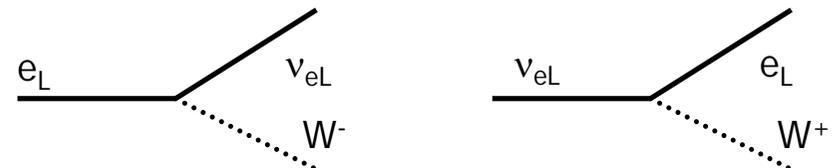
$$W^\pm = \frac{1}{\sqrt{2}} (W_1 \pm iW_2) \quad T^\pm = \frac{1}{\sqrt{2}} (T_1 \pm iT_2)$$

... und den physikalischen Eichfeldern W^\pm folgt:

$D^\mu = \partial^\mu + ig(T^+ W^- + T^- W^+)^\mu + i \left(gT_3 W_3^\mu + g' \frac{Y}{2} B^\mu \right)$	$+ i \left(gT_3 W_3^\mu + g' \frac{Y}{2} B^\mu \right)$
$D_0^\mu = \partial^\mu + 0$	$+ ig' \frac{Y}{2} B^\mu$
Geladener Strom: W^\pm .	Neutraler Strom: $(Z, \gamma)? (B, W_3)?$

Geladener Strom: $T^- = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \quad T^+ = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$

$$g \sum_L \bar{\psi}_L i\gamma_\mu \begin{pmatrix} 0 & W^+ \\ W^- & 0 \end{pmatrix}^\mu \psi_L = g (\bar{\nu}_{eL} i\gamma_\mu W^+ e_L + \bar{e}_L i\gamma_\mu W^- \nu_{eL}) + \dots$$



Neutraler Strom: Verlange Elektromagnetismus:
Ladung $Q|\nu\rangle = 0$, $Q|e_L\rangle = Q|e_R\rangle = -1$

$$L = \bar{\psi}_L i\gamma_\mu i \left(gT_3 W_3^\mu + g' \frac{Y}{2} B^\mu \right) \psi_L + \bar{\psi}_R i\gamma_\mu i \left(g' \frac{Y}{2} B^\mu \right) \psi_R$$

$$= \sum_{e,\nu} \bar{\psi} i\gamma_\mu i \left(gT_3 W_3^\mu + g' \frac{Y}{2} B^\mu \right) \psi$$

DIE LÖSUNG: $SU(2)_L \times U(1)_Y$

Noch einmal:

$$L_{W_3 B} = \bar{\psi}_L i \gamma_\mu \left(g T_3 W_3^\mu + g' \frac{Y}{2} B^\mu \right) \psi_L + \bar{\psi}_R i \gamma_\mu \left(g' \frac{Y}{2} B^\mu \right) \psi_R$$

$$= \sum_{e,\nu} \bar{\psi}_i \gamma_\mu i \left(g T_3 W_3^\mu + g' \frac{Y}{2} B^\mu \right) \psi$$

Das funktioniert, weil Operator der dritten Komponente des schwachen Isospins T_3 :

$$T_3 |v_L\rangle = \frac{1}{2} |v_L\rangle \quad T_3 |e_L\rangle = -\frac{1}{2} |e_L\rangle \quad T_3 |e_R\rangle = 0$$

Übergang von W_3, B zu Z, Photon : Basiswechsel:

$$\begin{pmatrix} W_3 \\ B \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \cos \theta_W & \sin \theta_W \\ -\sin \theta_W & \cos \theta_W \end{pmatrix} \begin{pmatrix} Z \\ A \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \cos \theta_W Z + \sin \theta_W A \\ \cos \theta_W A - \sin \theta_W Z \end{pmatrix}$$

θ_W : Weinberg- / elektroschwacher Mischungswinkel.

$$L_{\gamma Z} = \sum_{e,\nu} \bar{\psi}_i \gamma_\mu i \left(g \sin \theta_W T_3 + g' \cos \theta_W \frac{Y}{2} \right) A^\mu \psi +$$

$$+ \sum_{e,\nu} \bar{\psi}_i \gamma_\mu i \left(g \cos \theta_W T_3 - g' \sin \theta_W \frac{Y}{2} \right) Z^\mu \psi$$

Um auf die **elektromagnetische WW** zu kommen, muss gelten:

$$eQ = g \sin \theta_W T_3 + g' \cos \theta_W \frac{Y}{2}$$

$$= e T_3 + e \frac{Y}{2}$$

... mit der Hyperladung $Y=2(Q-T_3)$ und:

$$e = g \sin \theta_W = g' \cos \theta_W$$

Hierdurch ist die **EM-Ladung definiert**. Beachte die Ähnlichkeit mit unserer alten Forderung: $e=g=g'$!

Kopplung an das Z^0 :

$$g \cos \theta_W T_3 - g' \sin \theta_W \frac{Y}{2} = \frac{e}{\cos \theta_W \sin \theta_W} (T_3 - \sin^2 \theta_W Q)$$

Damit wird aus der **Lagrange-Dichte**:

$$L_{\gamma Z} = \bar{\psi}_i \gamma_\mu i \left(e Q A^\mu + \frac{e}{\cos \theta_W \sin \theta_W} (T_3 - \sin^2 \theta_W Q) Z^\mu \right) \psi$$

Im Gegensatz zum W koppelt das **Z auch an rechtehändige Ströme** (B koppelt an L und R)

→ **Modifikation der (V-A)-Kopplung!** Für das Elektron:

$$\frac{1}{2} (c_V - c_A \gamma^5) \psi \quad c_V = 2 \sin^2 \theta_W - \frac{1}{2} \quad c_A = -\frac{1}{2}$$

QUANTENZAHLEN DER $SU(2)_L \times U(1)_Y$

	Q	T_3	$Y=2(Q-T_3)$	$g_z=T_3-Q\sin^2\theta_W$	$2c_V$ $=2T_3-4Q\sin^2\theta_W$	$2c_A$ $=2T_3$
ν_{eL}	0	+1/2	-1	1/2	1	1
e_L	-1	-1/2	-1	$-1/2 + \sin^2\theta_W$	$-1 + 4 \sin^2\theta_W$	-1
ν_{eR}	0	0	0	0	0	0
e_R	-1	0	-2	$\sin^2\theta_W$	$4 \sin^2\theta_W$	0
u_L	2/3	+1/2	1/3	$1/2 - 2/3 \sin^2\theta_W$	$1 - 8/3 \sin^2\theta_W$	1
d_L	-1/3	-1/2	1/3	$-1/2 + 1/3 \sin^2\theta_W$	$-1 + 4/3 \sin^2\theta_W$	-1
u_R	2/3	0	4/3	$-2/3 \sin^2\theta_W$	$-8/3 \sin^2\theta_W$	0
d_R	-1/3	0	-2/3	$1/3 \sin^2\theta_W$	$4/3 \sin^2\theta_W$	0

Aber was machen wir mit den Massen der Fermionen und Bosonen?
-> Higgs-Mechanismus (später)

Zunächst: gibt es die W- und Z-Bosonen tatsächlich?

Entdeckung von W und Z (1983)

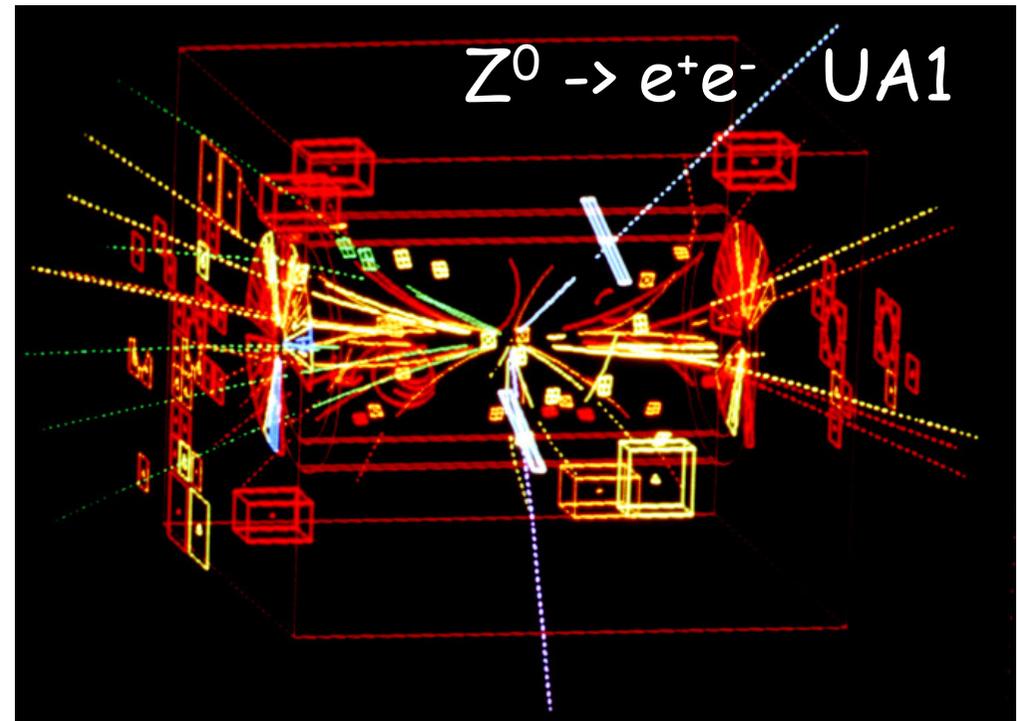
- To produce the heavy W and Z bosons ($m \sim 80\text{-}90\text{ GeV}$) need high energy collider!
- 1978-80: conversion of SPS proton accelerator at CERN into proton-antiproton collider
challenge: make antiproton beam!
- success!
-> first W and Z produced
1982/83

(Nobel 1984)

Carlo
Rubbia



Simon
van der
Meer



ENTDECKUNG der W^\pm - und Z-BOSONEN

Entdeckung der W- und Z-Bosonen

Mit der Entdeckung der neutralen Ströme (1973), der Entdeckung von Charm (1974) und der GSW Theorie der elektroschwachen WW war es 1975 klar, dass $m_W \sim 80$ und $m_Z \sim 90$ GeV

Rubbia+van der Meer: Umbau des CERN 450 GeV p-Synchrotrons für Proton-Anti-Proton-WW mit Luminosität ~ 50 Ereignisse/mb·sec (stochastische Kühlung, 1 Füllung/Tag!)

Bau von 2 Großdetektoren: **UA1 und UA2**

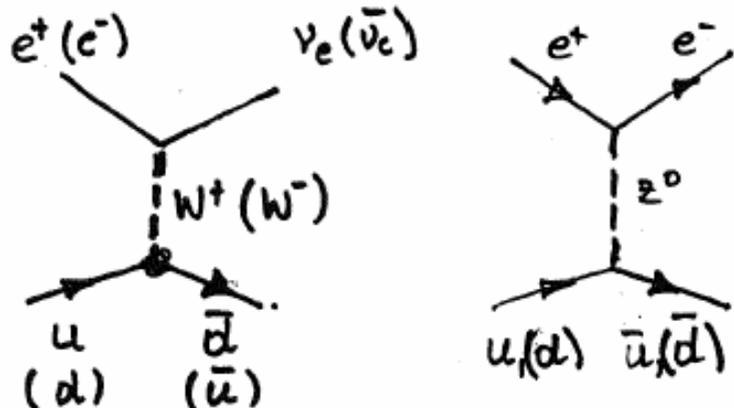
1983 W^\pm und Z^0 (mit vorhergesagten Eigenschaften) entdeckt

1989-2000: Präzisionsmessungen LEP in e^+e^-

jetzt: $\bar{p} p$ 2 TeV am Tevatron (FNAL-Chicago)

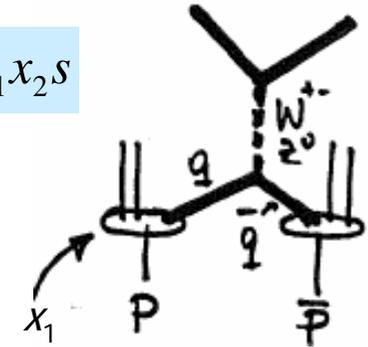
ab 2007: $p p$ 14 TeV am LHC (CERN-Genf)

W^\pm und Z^0 Erzeugung in $\bar{p} p$ -Reaktionen



Quarkverteilung im Proton: Strukturfunktion $F_2(x, Q^2)$

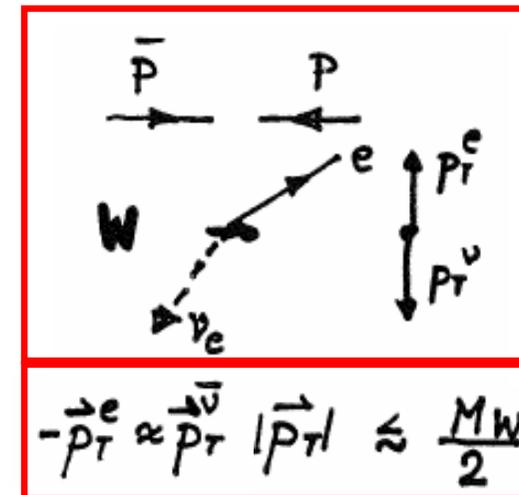
$$M_{W,Z}^2 = (x_1 p_p + x_2 p_{\bar{p}})^2 = x_1 x_2 s$$



Nachweis des W-Zerfalls:

$W^+ \rightarrow e^+ \nu_e$ } beobachtet
 $\mu^+ \nu_\mu$ } p_T -missing*)
 $\tau^+ \nu_\tau$ } zu großer
 $u \bar{d}$ } Untergrund
 $c \bar{s}$ } +Auflösung

da wie normale 2-Jet-Ereignisse



*) s relativ klein \rightarrow W wird mit $p_T \sim 0$ erzeugt \rightarrow e und ν_e Transversalimpuls entgegengesetzt $\sim M_W/2$
 - für $x_1 \neq x_2 \rightarrow$ W hat Longitudinalimpuls

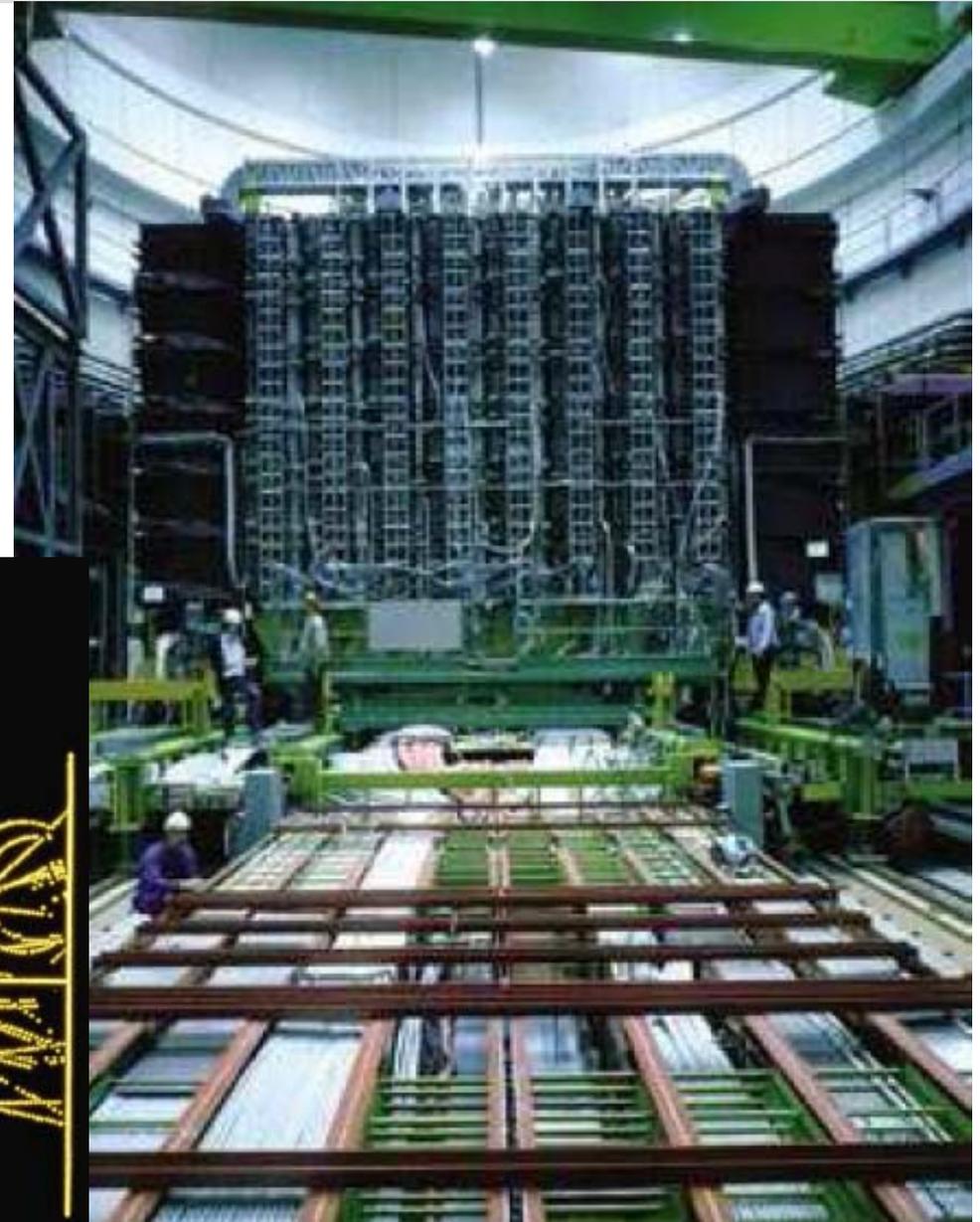
ENTDECKUNG der W^\pm - und Z-BOSONEN

UA1-Detektor:

- Driftkammer $2 \times 2 \times 6 \text{ m}^3$ in 0.7 Tesla Feld, $\delta x \sim 0.2 \text{ mm}$
- Kalorimeter zur Erkennung von Elektronen
- Kammern und Fe-Absorber zur Erkennung und Vermessung von Muonen

erwartet: jedes 10^7 Ereignis: $p+p \rightarrow W(\rightarrow e \nu_e) + X$

„Typisches“ W-Ereignis:



e^-

ENTDECKUNG der W^\pm - und Z-BOSONEN

UA1/UA2-Ergebnisse:

Jan. 1983: 7 Ereignisse $W \rightarrow e\nu$

$$\rightarrow M_W = 81 \pm 5 \text{ GeV}$$

Juli 1983: 17 Ereignisse (UA1

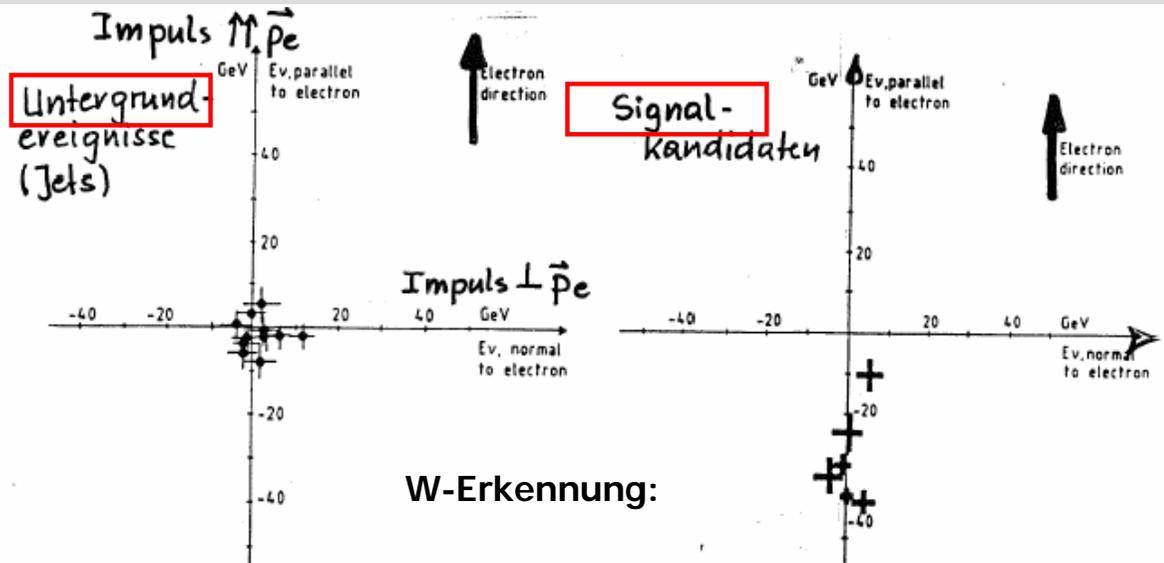
+UA2) $Z^0 \rightarrow e^+e^-/\mu^+\mu^- \rightarrow$

$$M_Z = 90 \text{ GeV}$$

($\sigma \times \Gamma \sim 10$ kleiner! aber klarere Signatur, da kein „fehlendes“ Neutrino)

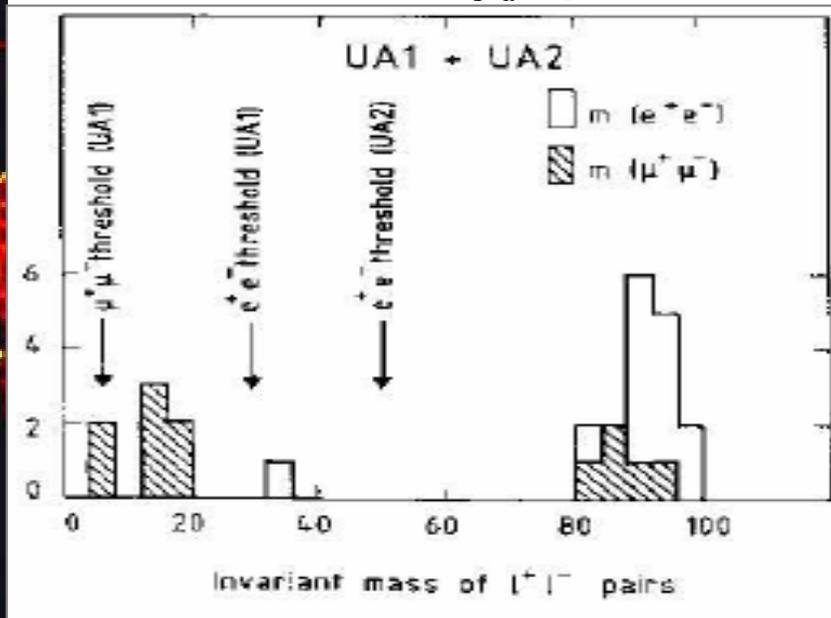
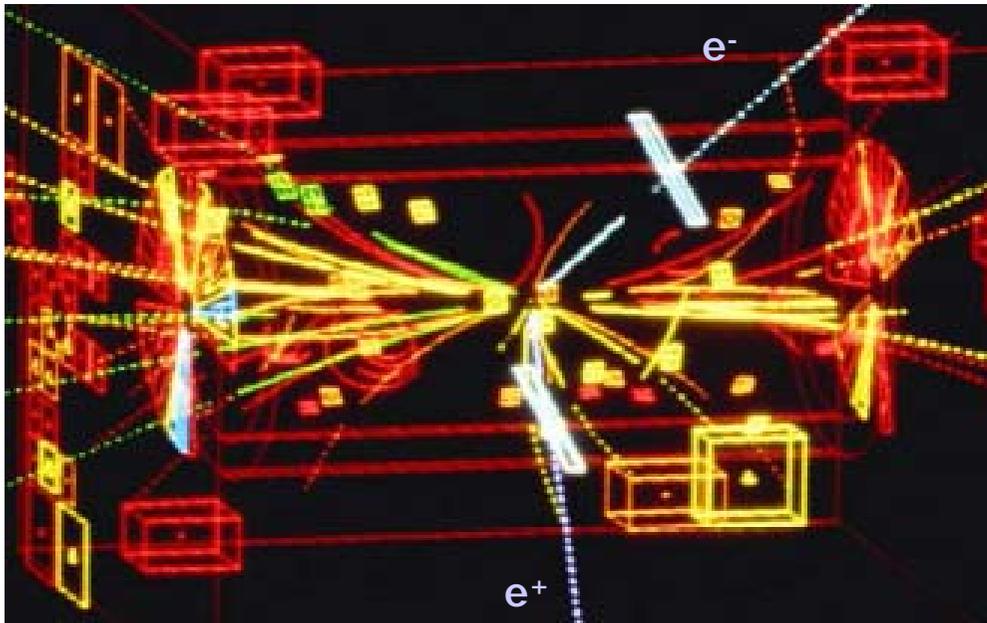
1984: Nobelpreis für S. van der Meer und C. Rubbia

Z^0 -Ereignis in UA1



kein fehlender Impuls

fehlender Impuls - Richtung entgegengesetzt zur Elektron richt.

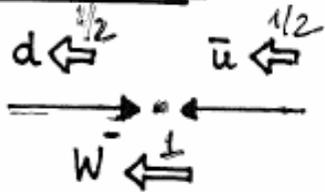


EIGENSCHAFTEN des W-BOSONS

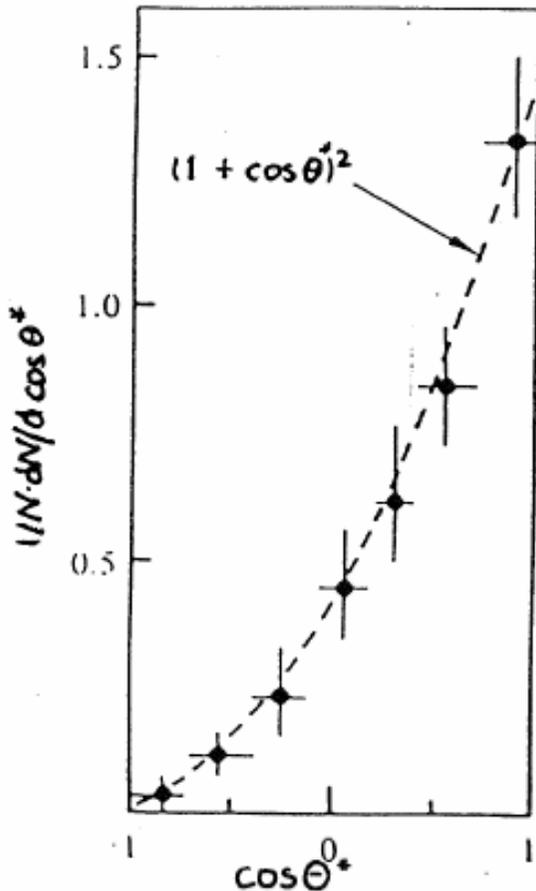
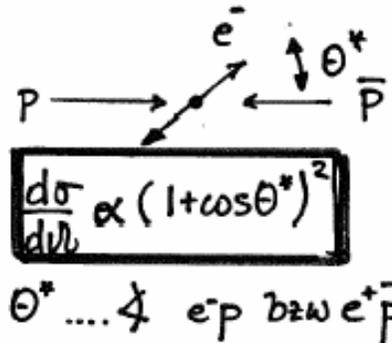
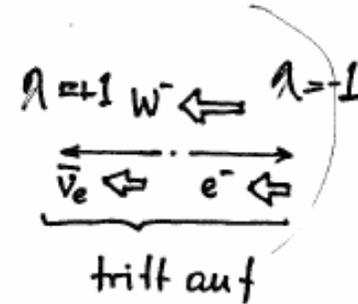
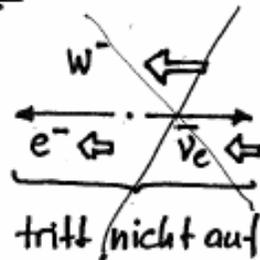
Paritätsverletzung bei W-Erzeugung/Zerfall:

P-Verletzung in schwacher WW: **nur links-händige Fermionen und recht-händige Anti-Fermionen koppeln**

Produktion:



Zerfall:



Präzisionsbestimmung
 M_W und Γ_W am Tevatron
 und LEP in $e^+e^- \rightarrow W^+W^-$:

$m_W = 80.412 \pm 0.042 \text{ GeV}$
 $\Gamma_W = 2.15 \pm 0.09 \text{ GeV}$

\sqrt{s} (GeV)